

عَلَىٰ بَنِيهِ
فِي ظِلِّ خَلْفَاءِ الْمُسْلِمِينَ

تأليف
دكتور محمد يوسف النخراحي

الناشر
دار المسند في بحدة

اشتی انالدر لدر / محمد یونس خجرائی مؤلف کتاب افزون
صفیدری محمد مزاحمتی لنشر کتاب موسسه درم و ده
۱۵۱ کتاب الحیة العالمیه

مؤلف کتاب
دکتور محمد یونس خجرائی
محرر / ۲۱ / ۷ / ۱۳۰۵

کتابخانه

۱۱۳۱۵ = ۱۲۸۱۶

دکتور محمد یونس خجرائی

عَلَىٰ بَيْنِهِ
فِي ظِلِّ خِلْفَاءِ الْمُسْلِمِينَ

الناشر

70-VALENTIN 11315-12816

$$1991 = 51411$$

مطبعة المكدني

عَلَى قُبُورِهِ

فِي ظِلِّ خَلْفَاءِ الْمُسْلِمِينَ

تأليف

دكتور محمد ديويسف البخراي



الناشر

دار الميكني للطباعة والنشر والتوزيع
جدة شارع الصحافة حي مشرفة

ص. ب. : ١٨٤٨٥ ت : ٦٧١٣٤٢٤ / ٢٧٠٠٧٨٨

كُضِبَ مِنْ حِلَالِ
 نَيْدِ الْمَسِيحِ إِلَيْكَ غِلْظُ الْخَرَفِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 رُوِيَ عَنْهُ فِي كِتَابِ الْإِسْلَامِ

١٥٩

مكتبة جامعة القاهرة
 رقم التسجيل ١٧٣٦١٧٣٨٨٧ - ٧٢
 ١٧٣٦١٧٣٨٨٧ - ٧٢

المقدمة

إن هناك دعاية مكثفة من قِبَل أعداء الإسلام بأن تاريخنا الإسلامي مليء بالحقد والضغينة والخلافات الداخلية وذلك بناء على الروايات المبعثرة في بطون أمهات كتب التاريخ والتي وُضِعت خصيصاً للظعن في أصحاب النبي ﷺ تمهيداً لتقديم صورة الإسلام وأهله بالشكل الغير مناسب الذي لا يقبله لا العقل ولا الفكر السليم .

وهناك أمر يدعو إلى الغرابة والدهشة إذ أن المؤرخين من المسلمين قد قاموا بنقل تلك الروايات في كتبهم بدون التأكد من صحتها أو الرجوع إلى تمحيصها أو تدقيقها كما أشار المؤرخ ابن خلدون : « أنه كثيراً ما وقع للمؤرخين أئمة النقل من المغالط في الحكايات والوقائع لاعتمادهم فيها على مجرد النقل غثاً أو سميناً ولم يعرضوها على أصولها ولا قاسوها بأشباهها ولا سبروها بمعيار الحكمة والوقوف على طبائع الكائنات وتحكيم النظر والبصيرة فضلوا عن الحق وتاهوا في بيداء الوهم والغلط » .

وإن جماعة من المؤرخين قد ذكروا تلك الروايات في كتبهم معتمدين على وجودها في كتب أسلافهم رغم عدم إيمانهم بها حيث يقول المؤرخ ابن كثير : « ولولا ابن جرير وغيره من الحفاظ والأئمة ذكر ما سقته » (١) .

إن هذا العمل قد دفع تلقائياً إلى حشد كثير من الروايات الموضوعة التي تقدم تصوراً خاطئاً لأصحاب النبي ﷺ حيث يجد الإنسان نفسه حائراً أمام التناقض الكبير الموجود في كتب التاريخ .

إن تاريخ الطبري يعدّ من المصادر الأساسية للتاريخ الإسلامي ولكن رغم هذا فهو ليس خال من الروايات الموضوعة حيث أنه عقد فصلاً بعنوان : « شراء الجميل

(١) ابن كثير البداية والنهاية : ج ٨ ص ٢١٢ .

لعائشة رضى الله عنها وخبر الكلاب الحوآب « وأورد في ضمنه رواية مؤداها بأن كلاباً نبحت لعائشة رضى الله عنها وهى فى طريقها إلى البصرة للقاء على بن أبى طالب رضى الله عنه فسألت : أين نحن ؟ فقيل لها : عند ماء الحوآب فقالت : إنا لله وإنا إليه راجعون إني لهيبة قد سمعتُ رسول الله ﷺ يقول وعنده نساؤه : « ليت شعرى أيتكنّ تنبّحها كلاب الحوآب » (١) .

وأورد ابن أبى الحديد نقلاً عن أبى مخنف فى شرحه لنهج البلاغة قول على بن أبى طالب رضى الله عنه بأن الرواية الموضحة وردت فى شأن عائشة رضى الله عنها هذا ما نصه : « وإنها التى تنبّحها كلاب الحوآب » (٢) .

وإذا رجعنا إلى دراسة هذه الرواية فى ميزان النقد فنجدها عارية تماماً عن الصحة إذ أن جميع روايات الموجودين فى السند من غلاة الشيعة والمتهمين بالوضع كما يرى الإمام الذهبى فى : « ميزان الاعتدال » (٣) .

وعلى إفتراض صحة الرواية فإنها لم تُشر إلى أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها على الإطلاق بل ترمز إلى : « أم زمل » التى كانت جارية عند أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها وأعقتها ثم إنها عادت إلى قبيلتها وانضمت إلى رجال من قبائل هوازن وغطفان وأسد وطيء لمحاربة المسلمين وأخيراً فقد قتلت فى تلك الحرب وأن النبى ﷺ قد أشار فى حديثه إلى تلك المرأة بأن كلاب الحوآب تنبّحها وإن هذا ما يعتقد به أصحابه كما يقول ياقوت الحموى : « فقالوا يرون أنها التى عنها النبى ﷺ » (٤) .

ولكن الحاقدين على الإسلام قد نسبوا هذه الرواية إلى أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها لينالوا من شخصيتها وكما نسبوا إلى على بن أبى طالب رضى الله عنه كلمة : « هذه المرأة » (٥) بأنه قد قالها فى حق عائشة رضى الله عنها بدلاً من أم المؤمنين ونقل ابن أبى

(١) تاريخ الطبرى : ج ٣ ص ١١ ، ١٨ والإمامة والسياسة لابن قتيبة : ج ١ ص ٦١ .

(٢) ابن أبى الحديد شرح نهج البلاغة .

(٣) الإمام الذهبى ميزان الاعتدال : ج ١ ص ١١٧ .

(٤) ياقوت الحموى معجم البلدان : ج ٢ ص ٣٥٢ .

(٥) تاريخ الطبرى : ج ٣ ص ١١ .

الحديد قول عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه في شأن أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها ممتناً عليها : « إنا أدخلناها في حيزنا » (١) .

ويذكر ابن أبي الحديد في شرحه لنهج البلاغة قول عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه ، معلقاً على خروج أم المؤمنين عائشة ومعها طلحة والزبير إذ يقول : « فخرجوا يجرون حرمة رسول الله كما تُجرّ الأمة عند شرائها متوجهين بها إلى البصرة فحبسها نساءهما في بيوتهما وأبرزها حبيس رسول الله لهما ولغيرهما » (٢) .

هل يقبل العقل صدور هذا الكلام من عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه الذي كان مثالا رائعا للأخلاق والأدب وبالإضافة إلى ذلك فإنه كان يكن إحتراماً لأم المؤمنين عائشة رضي الله عنها حيث يروى الرواة أنه عندما إنتهت معركة الجمل أتى عليّ إلى أم المؤمنين عائشة فقال : كيف أنت يا أمة ؟ قالت بخير قال : يغفر الله لك . قالت : « ولك وعندما حانت ساعة رحيل أم المؤمنين سار عليّ معها مودّعاً ومشيعاً أميلاً وسرح بنيه معها بقية ذلك اليوم » (٣) .

وهناك روايات أخرى منسوبة إلى أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها أوردتها المؤرخون في كتبهم بصورة تمس شخصية عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه إذ أنها قالت عندما وصل إليها الخبر بمبايعة عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه : « والله ليت أن هذه إنطبقت على هذه إن تم الأمر لصاحبك » (٤) .

وكما يروى صاحب مقاتل الطالبين بأن أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها أنها عندما سمعت نبأ إغتيال عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه فسجدت للشكر (٥) .

الواقع أن هذا التصرف بعيد عن شخصية أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها التي عاشت في كنف الرسول ﷺ .

(١) ابن أبي الحديد شرح نهج البلاغة خطبة رقم ٨٣ .

(٢) نفس المصدر خطبة رقم ١٧٥ .

(٣) ابن كثير البداية والنهاية : ج ٧ ص ٢٤٦ .

(٤) تاريخ الطبري : ج ٣ ص ١٢ .

(٥) أبو الفرج الأصفهاني مقاتل الطالبين : ص ٢٤ .

يروى صاحب العقد الفريد أن أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها قد تأثرت كثيراً بموت علي بن أبي طالب رضي الله عنه حتى أن أهل المدينة لاحظوا حزنها على ابن عم رسول الله ﷺ (١).

وأنها رضي الله عنها كانت صاحبة المقولة المعروفة عندما إستشعرت بأن اسمها قد إستغل في إشعال النار وتأجيج الخصومة فقالت : « والله لوددتُ أن مت قبل هذا اليوم بعشرين سنة » (٢).

هل من المعقول أن صاحبة هذه المقولة تطعن في الشخص الذي كان من أقرب الناس إلى رسول الله ﷺ ؟ إن شخصية عائشة رضي الله عنها كانت بعيدة تماماً عن الخلافات الداخلية وإن اسمها قد إستغل من قبل أعداء الإسلام لإشعال الفتن بين المسلمين .

إن الروايات التي أوردها المؤرخون في كتبهم الغرض منها الطعن في أصحاب النبي ﷺ وإشعال الفتن بينهم وهم منها براء هي محل النظر عند علماء الجرح والتعديل .

إن المؤرخ الطبري قد أورد في كتابه رواية أخرى مختلقة من وضع الشيعة تمس شخصية الشيخين رضي الله عنهما خلاصتها أن النبي ﷺ عندما أعلن بإعطاء اللواء لفتح حصون اليهود في غزوة خيبر لشخص يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله : « فلما كان من الغد فقد تناول لها أبو بكر وعمر فدعا علياً عليه السلام » (٣).

أليست العبارة المقوس عليها إجحافاً وشناعة في حق الشيخين رضي الله عنهما ؟

إن أكبر دليل على وضع هذه الرواية بأن الراوي قد إستخدم كلمة « عليه السلام » عند ذكره علي بن أبي طالب رضي الله عنه تمشياً على درب الشيعة وتجاهل كلمة « رضي الله عنهما » - بعد اسم الشيخين - ومن ثم فإن الإمام الذهبي يقول متحدثاً عن الراوي

(١) ابن عبد ربه العقد الفريد : ص ٤٣ .
(٢) ابن الأثير الكامل : ج ١٣٠ .

(٣) تاريخ الطبري : ج ٢ ص ١٣٦ .
(٤) تاريخ الطبري : ج ٢ ص ١٣٦ .
(٥) تاريخ الطبري : ج ٢ ص ١٣٦ .

الأول لهذه الرواية وهو « عوف » « بأنه كان قدرياً رافضياً شيطاناً » (١) .

وكما أن الراوى الثانى المسجل فى السند وهو ميمون أبو عبد الله تعد أحاديثه من المناكير كما يرى الإمام أحمد ويقول ابن معين عنه بأنه لا شيء .

الواقع أن مصادر التاريخ الإسلامى ومراجعته فى حاجة إلى تمحيص وتنقيح حتى تتضح الرؤية الصحيحة عن الأمور والحقائق التى عليها غبار كثيف من الروايات الموضوعية التى وضعها الوضعاءون لتحقيق أهدافهم وأغراضهم وذلك للتيل من جماعة هم صفوة البشر بعد الأنبياء عليهم الصلاة والسلام والذين إختارهم الله تعالى لنقل رسالة الإسلام بعد وفاة النبي ﷺ .

إن هذا الكتاب ليس إلا جهداً متواضعاً فى سبيل إيضاح حقيقة العلاقة الوطيدة التى كانت قائمة بين على بن أبى طالب وابنيه : (الحسن والحسين) مع خلفاء المسلمين رضى الله عن الجميع معتمداً على الروايات الصحيحة والتى قدمها الحاقدون والمعتضون بشكل غير لائق مما لا يقبله العقل ولا الفكر السليم .

وأخيراً أن من الواجب أن أسجل شكرى العميق إلى كل من ساهم فى إخراج هذا الكتاب إلى الوجود وأخص بالذكر الأستاذين الجليلين : الأستاذ إبراهيم عطية البهواش ، والأستاذ محمد إبراهيم الشعبى اللذين قاما بتقديم توجيهاتهما العلمية ومراجعة مسودة الكتاب وكما أن الكاتب يقدم شكره الجزيل إلى أخته الفاضلة فريدة بنت شيخنا وأستاذنا الجليل عبد الماجد الندوى رحمة الله عليه التى قد أرهقت نفسها فى تبيض مسودة هذا الكتاب .

وأسأل الله العلى القدير ألا يحرمنى ثواب هذا العمل ، وأن يجعله خالصاً لوجهه الكريم وذخراً لى فى يوم الدين .

دكتور محمد يوسف النجرامى

١٤١٠/٨/١٣ هـ

الموافق ١٩٩٠/٣/١٠ م

جدة : المملكة العربية السعودية

(١) الإمام الذهبى ميزان الاعتدال : ج ٢ ص ٣٠٩ .

الفصل الأول

الرد على مزاعم الشيعة الباطلة في وجود خلافت
بين أبي بكر وعليّ بن أبي طالب رضي الله عنهما

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مبايعة علي بن أبي طالب كرم الله وجهه
لأبي بكر رضي الله عنه بعد وفاة النبي ﷺ مباشرة

يروى التاريخ أن الأمة قد أجمعت على انتخاب أبي بكر رضي الله عنه لكي يتولّ أمور المسلمين بعد وفاة النبي ﷺ مباشرة حتى أن علياً بن أبي طالب رضي الله عنه الذي كان يرى لنفسه أحقية الخلافة بعد وفاة النبي ﷺ لمكانته في الإسلام وإصهاره للرسول وقربته إليه ^(١) عندما سمع مبايعة أبي بكر رضي الله عنه أسرع إلى بيعته بدون تأخير نظراً لمكانته في الإسلام ومواقفه الجليلة إزاء القضايا الإسلامية فلقد كان أول من أسلم من الرجال وأسلم على يديه عدد من الصحابة وكان صاحب الرسول في الهجرة حيث ورد ذكره في القرآن الكريم : ﴿ تَأْتِيكَ أَتْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا ﴾ { التوبة : ٤٠ } وكان أكثر الناس صحبة للرسول عليه الصلاة والسلام فقال فيه : « إني لا أعلم أحداً كان عندي أفضل يداً في الصحبة منه » وقال : « لو كنت متخذاً من العباد خليلاً لا تتخذت أبا بكر خليلاً » وأن النبي ﷺ قال في مرضه الذي توفي فيه : « مُرُوا أبا بكر فليصل بالناس » ^(٢) .

أي أن الرسول ﷺ أنابه عنه ليكون إماماً للناس في الصلاة فلبث أبو بكر يصلي بالناس ثلاثة أيام صلى بهم سبع عشرة صلاة يروى لنا ابن الأثير أن علياً بن أبي طالب كان في بيته إذ جاءه من أنبأه أن أبا بكر جلس للبيعة فخرج في قميص له ما عليه إزار ولا رداء عجلأ كراهية أن يبطئ عنها حتى بايعه ثم جلس إليه وبعث إلى ثوبه فأتاه فتنجلله ولزم مجلسه » ^(٣) .

(١) ابن الأثير: الكامل . ج ٣ ص ٩٨ .

(٢) تاريخ الطبري : ج ٢ ص ٢٣٠ .

(٣) ابن الأثير: الكامل . ج ٢ ص ٢٢٠ ، الطبري : ج ٣ ص ٢٠٧ .

وفي رواية أخرى أن عمرو بن حريث قال لسعيد بن زيد : أشهدت وفاة رسول الله ﷺ ؟ قال : نعم ، قال : فمتى بويع أبو بكر ؟ قال : يوم مات رسول الله ﷺ كرهوا أن يبقوا بعض يوم وليسوا في جماعة قال فخالف عليه أحد ؟ قال : لا ، إلا مرتدًا ، ومن قد كاد أن يرتد قال : فهل قعد أحد من المهاجرين ؟ قال : لا . تتابع المهاجرون على بيعته من غير أن يدعوه (١) .

ويروي الحسن البصري عن قيس بن عباد قال : « قال علي بن أبي طالب : إن رسول الله ﷺ مرض أيام وليالي وينادي للصلاة فيقول الرسول : مُروا أبا بكر فليصل بالناس فلما قبض رسول الله ﷺ نظرت فإذا الصلاة علم الإسلام وقوام الدين فرضينا لديننا من رضى رسول الله ﷺ لديننا فبايعنا أبا بكر (٢) » .

ويقول ابن خلدون في تاريخه : « ولما قبض رسول الله ﷺ وكان أمر السقيفة كما قدمناه أجمع المهاجرون والأنصار على بيعة أبي بكر ولم يخالف إلا سعد إن صح خلافه فلم يلتفت إليه لشبوه (٣) » .

إن الروايات الموضحة تؤكد مبادرة علي بن أبي طالب رضى الله عنه لمبايعة أبي بكر رضى الله عنه والترحيب بها مثل قوله : « والله لا نقيلك ولا نستقيلك أبدًا قد قدمك رسول الله ﷺ لتوحيد ديننا فمن ذا الذي يؤخرك لتوجيه ديننا » (٤) .

إن الشيعة يرون بأن مبايعة علي بن أبي طالب لأبي بكر رضى الله عنه كانت على تقية ولكن هذا الكلام بعيد عن الحقيقة حيث ثبت أن عليًا والعباس بايعا أبا بكر وانقادا له وقالوا له : « يا خليفة رسول الله ﷺ » (٥) ولا يجوز الادعاء بأن باطنهما يختلف عن ظاهرهما .

(١) تاريخ الطبرى : ج ٢ ص ٢٣٦ .

(٢) ابن عبد البر : الاستيعاب في معرفة الصحابة . ج ٢ .

(٣) ابن خلدون : المقدمة . ج ٢ ص ٦٥ .

(٤) نقل عن كتاب بعنوان : « نظام الخلافة في الفكر الإسلامي » من تأليف الدكتور مصطفى حلمي .

ص ٤٠ .

(٥) الأشعري : اللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع . ص ٢٨٤ .

وأما بالنسبة الروايات التي وردت بشأن تخلف عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه عن مبايعة أبي بكر رضي الله عنه فإنها ضعيفة وشاذة على حد قول الباقلاني ومن ناحية أخرى فإنها تعارض تلك الروايات الكثيرة التي تتحدث عن مبايعة عليّ بن أبي طالب لأبي بكر رضي الله عنه .

ويتضح تقدير عليّ بن أبي طالب وإجلاله لأبي بكر رضي الله عنه بكل وضوح عندما عرض عمه العباس الخلافة عليه قائلاً : « أبسط يدك أبايعك » ^(١) ولكن علياً رفض هذا العرض مقدراً لمكانة أبي بكر رضي الله عنه في الإسلام والمسلمين - وجاء نفس هذا العرض من قبل أبي سفيان ليس في حب عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه ولا اعترافاً بمكانته الخاصة من النبي ﷺ بل عصبية لبني عبد مناف حيث أنه رأى أن الخلافة تنتقل إلى رجل من بني تيم هو أبو بكر ثم ستساق بعد أبي بكر إلى رجل من بني عدى هو عمر في حالة عدم تولية عليّ بن أبي طالب الخلافة ولكن علياً أبى أن يستجيب له كما أبى أن يستجيب لعمه العباس بنفس الشعور والاحترام الذي كان يكتنه لأبي بكر رضي الله عنه حيث يروى ابن أبي الحديد : « جاء أبو سفيان إلى عليّ عليه السلام فقال : ولتيم على هذا الأمر أذل بيت في قريش أما والله لئن شئت لأملائها على أبي فضيل خيلاً ورجلاً فقال عليّ عليه السلام طالما غششت الإسلام وأهله فما ضررتهم شيئاً لا حاجة لنا إلى خيلك ورجلك لولا أننا رأينا أبا بكر لها أهلاً لما تركناه » ^(٢) .

إن هذا القول يؤكد بأن علياً كان يعد الصديق أهلاً للخلافة وأحق الناس بها لفضائله الجمة ومناقبه الكثيرة حيث جاء في شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد موقفاً مؤيداً لعليّ بن أبي طالب ولابن عمه الرسول ﷺ الزبير بن العوام في حق خلافة أبي بكر رضي الله عنه ما نصه : « وإنا نرى أبا بكر أحق الناس بها إنه لصاحب الغار وثاني اثنين وإنا لنعرف له سنه ولقد أمره رسول الله بالصلاة وهو حي » ^(٣) .

(١) دكتور طه حسين : عليّ وبنوه . ص ١٨ .

(٢) ابن أبي الحديد : شرح نهج البلاغة . ج ١ ص ١٣٠ .

(٣) نفس المصدر : ج ١ ص ٣٣٢ .

ويقول الكاتب الشيعي أمير علي بشأن مبايعة عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه
لأبي بكر رضي الله عنه حيث يقول : « وافق علي خلافة أبي بكر بعد وفاة الرسول ﷺ
عليّ بن أبي طالب وأعضاء أسرة الرسول ﷺ برحابة صدر » (١) .

إن الروايات التي أسلفت ذكرها تؤكد مبادرة عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه
لمبايعة أبي بكر رضي الله عنه برحابة صدر وقناعة كاملة .

مساهمة عليّ بن أبي طالب رضى الله عنه في إدارة حكم أبي بكر رضى الله عنه

إن عليّاً بن أبي طالب رضى الله عنه كان عضداً لأبي بكر رضى الله عنه في أداء مهام الدولة حيث أنه كان يرجع إليه ويستشيريه في قضاياها وكما أئند إليه بعض أدق أمور الحكم حيث يروى الطبرى بأن أبا بكر عيّن عليّاً أحد النقباء على الجند الذين أعدهم للدفاع عن المدينة ضد هجمات المرتدين وذلك في أول خلافته (١) وقد وضعه في قائمة الأشخاص الذين كان يستشيرهم في أمور الدولة حيث يقول الدكتور محمد حسين هيكل في كتابه : (الصديق أبو بكر) كان عمر بن الخطاب أقرب المشيرين إلى قلبه وأرجحهم رأياً عنده وكان عثمان وعليّ وطلحة والزبير وغيرهم موضع تقديره واحترامه لا يقطع في أمر برأى قبل مشورتهم (٢) .

يروى اليعقوبى في تاريخه متحدثاً عن أيام أبي بكر رضى الله عنه : « وأراد أبو بكر أن يغزو الروم فشاور جماعة من أصحاب رسول الله ﷺ فقدّموا وأخروا فاستشار عليّ بن أبي طالب فأشار أن يفعل فقال : إن فعلت ظفرت ؟ فقال بشرت بخير فقام أبو بكر في الناس خطيباً وأمرهم أن يتجهزوا إلى الروم » (٣) .

وفي رواية أخرى ذكرها صاحب « تاريخ التواريخ » « سأل الصديق عليّاً كيف ومن أين تبشر ؟ قال من النبى حيث سمعته يبشر بتلك البشارة فقال أبو بكر : سررتى بما أسمعتنى من رسول الله يا أبا الحسن يسرك الله » (٤) .

وكما أن أبا بكر كان يرجع إليه في الأمور الفقهية حيث ذكر اليعقوبى في تاريخه

(١) تاريخ الطبرى : ج ٣ ص ٢٣٢ ، ابن خلدون : المقدمة . ج ٢ ص ٦٥ .

(٢) دكتور محمد حسين هيكل : الصديق أبو بكر . ص ٢٣٧ .

(٣) تاريخ اليعقوبى : ج ٢ ص ١٣٢ .

(٤) تاريخ التواريخ : ج ٣ ص ١٥٨ .

قائمة بالأسماء التي كانت مرجعاً في الأمور الفقهية في أيام أنى بكر رضى الله عنه وهم :
علّى بن أنى طالب ، وعمر بن الخطاب ، ومعاذ بن جبل ، وأبى بن كعب وزيد بن
ثابت وعبد الله بن مسعود (١) .

يروى المفيد في كتابه : « الإرشاد » بشأن رجوع أنى بكر رضى الله عنه إلى على
ابن أنى طالب رضى الله عنه بخصوص الشخص الذى شرب الخمر جهلاً عن حرمتها هل
كان يستحق أن يقام عليه الحد أو يخلّى سبيله بحجة عدم بتحريمها ؟ ما نصه :
« إن رجلاً رُفِعَ إلى أنى بكر وقد شرب الخمر فأراد أن يقيم عليه الحد فقال : إني شربتها
ولا علم لى بتحريمها لأنى نشأت بين قوم يستحلونها ولم أعلم بتحريمها حتى الآن فارتج
على أنى بكر الأمر بالحكم عليه ولم يعلم وجه القضاء فيه فأشار إليه بعض من حضر أن
يستخير أمير المؤمنين عليه السلام عن الحكم فى ذلك فأرسل إليه من سأله عنه فقال
أمير المؤمنين : مرّ رجلين ثقتين من المسلمين يطوفان به مجالس المهاجرين والأنصار
ويناشدانه هل فيهم أحد تلا عليه آية التحريم أو أخبره بذلك عن رسول الله ﷺ وآله ؟ فإن
شهد بذلك رجلان منهم فأقم الحد عليه وإن لم يشهد أحد بذلك فاستشبه وخلّ سبيله
ففعل ذلك أبو بكر فلم يشهد أحد من المهاجرين والأنصار أنه تلا عليه آية التحريم
ولا أخبره عن رسول الله ﷺ وآله بذلك فاستتابه أبو بكر وخلّى سبيله وسلم لعلّى
عليه السلام فى القضاء به » (٢) .

ويقول الأستاذ وليم ميور بأن عليّاً هو الذى كان يرد على رسائل أنى بكر بوجه
عام (٣) إن الروايات المشار إليها توضح بأن عليّاً قد ساهم مساهمة فعّالة فى إدارة حكم
أنى بكر رضى الله عنه وكان وقياً ومخلصاً فى أعماله الموكولة إليه من قبل الخليفة لكى
لا ينتهز المخربون سبيلاً ويفسدوا أمور المسلمين عليهم .

(١) تاريخ يعقوبى : ج ٢ ص ٢٣٨ .

(٢) المفيد الإرشاد : ص ١٠٧ .

(٣)

العلاقة الأخوية بين أبي بكر وبين عليّ بن أبي طالب رضي الله عنهما

تؤكد المصادر التاريخية أنه كان يوجد هناك روح التعاون والاحترام المتبادل بين أبي بكر وبين عليّ بن أبي طالب رضي الله عنهما وأن العلاقة كانت بينهما على أساس مصلحة الإسلام والمسلمين ومن هذا المنطلق فإن كلاً منهما يحترم ويقدر ظروف الآخر وأن عليّاً كان يبتذل أبا بكر حيث أنه كان صاحب رسول الله ﷺ ومن أقرب الناس إليه حتى أنه طلب من حسان بن ثابت رضي الله عنه إنشاد بعض الأبيات في مدح أبي بكر رضي الله عنه وعندما سمعها النبي ﷺ ضحك حتى بدت نواجذه ثم قال صدقت يا حسان هو كما قلت وإن عليّاً كان يدرك جيداً منزلة أبي بكر عند رسول الله ﷺ ولذلك فإن عليّاً كان يحترمه ويوقره وإن أبا بكر من ناحية أخرى كان يتعامل مع علي بن أبي طالب كمعاملة الأب لابنه نظراً لفارق السن بينهما حيث أنه ساعده على زواجه من فاطمة رضي الله عنها كما يقول الملا المجلسي في كتابه بعنوان : « جلاء العيون » ما نصه : « فقال أبو بكر : أشرف قريش طلبوا زواجها من النبي ولكن الرسول قال لهم بأن الأمر في ذلك إلى الله ونظن أنها لعليّ بن أبي طالب - وأما عليّ بن أبي طالب فلم يتقدم بطلبها إلى رسول الله ﷺ لأجل فقره وعدم ماله ثم قال أبو بكر لعمر وسعد هيا بنا إلى عليّ بن أبي طالب لنشجعه ونكلفه بأن يطلب ذلك من النبي وإن مانعه الفقر نساعده على ذلك فأجاب سعد ما أحسن ما فكرت به فذهبوا إلى بيت أمير المؤمنين عليه السلام فلما وصلوا إليه سألهم ما الذي أتى بكم في هذا الوقت ؟ قال أبو بكر : يا أبا الحسن ليس هناك خصلة خير إلا وأنت سابق بها فما الذي يمنعك أن تطلب من الرسول ابنته فاطمة فلما سمع عليّ هذا الكلام من أبي بكر نزلت الدموع من عينيه وسكبت وقال قشرت جروحي ونشبت وهيجت الأماني والأحلام التي كتمتها منذ أمد فمن الذي

لا يريد الزواج منها ؟ . ولكن يمنعني من ذلك فقرى وأستحي منه بأن أقول له وأنا في هذا الحال » (١) .

وكما أن أبا بكر وأصحابه قد شهدوا على زواج فاطمة رضى الله عنها من علي بن أبي طالب رضى الله عنه حيث ذكر صاحب « كشف الغمة » قول النبي ﷺ بهذا الشأن : « قال أمرني ربي أن أزوج فاطمة من علي ، فانطلق فادع لي أبا بكر وعمر وعثمان وعلياً وطلحة والزبير وبعدهم من الأنصار قال فانطلقت فدعوتهم له فلما أن أخذوا مجالسهم قال رسول الله ﷺ وآله بعد أن حمد الله وأثنى عليه ثم إنى أشهدكم أنى قد زوجت فاطمة من علي على أربعة مثقال فضة » (٢) .

وبالإضافة إلى ذلك فإن علياً قد سمي أحد أبنائه على اسم أبي بكر رضى الله عنه كما يذكر المفيد وذكر اليعقوبى أن أبا بكر كان اسماً لأحد أبناء علي بن أبي طالب رضى الله عنه (٣) .

إن الروايات الموضحة تدل بكل وضوح على الحب والود الذى كان يوجد بين الصحابيين الجليلين اللذين عاشا فترة من حياتهما بجانب الرسول ﷺ وحياتهما كانت مقبسة من مشكاة النبوة ومن ثم فإن سيرتهما كانت بعيدة عن التنافس والسعى وراء السلطة بل إن العلاقة بينهما كانت قائمة على الروابط الأخوية والإخلاص والتسابق والحض على الخير الذى يتجلى بكل وضوح عندما أراد أبو بكر أن يذهب إلى « ذى القصة » لمحاربة المرتدين ولكن علياً منعه بكل حزم من سفره إليها معتقداً بأن بقاءه بالمدينة أولى من ذهابه إليها نظراً لمصلحة الإسلام والمسلمين وقد أورد ابن كثير هذه الرواية ما نصها : « لما برز أبو بكر إلى ذى القصة واستوى على راحلته أخذ علي بن أبي طالب بزمامها وقال : إلى أين يا خليفة رسول الله ﷺ ؟ أقول لك ما قال رسول الله ﷺ يوم أحد : « لم سيفك ولا تفجعنا بنفسك وارجع إلى المدينة فوالله لئن فجعنا بك

(١) - الملا المجلسي : جلاء العيون . ج ١ ص ١٦٩ .

(٢) - أربيل : كشف الغمة . ج ١ ص ٣٤٨ ، ٣٤٩ . وبحار الأنوار : باقر المجلسي . ج ١ ص ٤٧ ، ٤٨ .

(٣) - تاريخ اليعقوبى : ج ٢ ص ٢١٣ .

لا يكون للإسلام نظام أبدا فرجع ^(١) .

يروى التاريخ بأن الحب والإخلاص الذى كان يوجد بين أبى بكر وعلى بن أبى طالب رضى الله عنهما لم يقتصر بينهما بل أن أعضاء أسرتهما كانوا فى موضع الإعجاب والتقدير عند كل منهما حيث أن أبى بكر يتعشى ليلة عند الحسن وليلة عند الحسين وليلة عند عبد الله بن عباس ^(٢) وجاء فى البخارى نقلاً عن عقبة بن الحارث رضى الله عنه قال : « صلى أبو بكر العصر ثم خرج يمشى فرأى الحسن يلعب مع الصبيان فحملة على عاتقه وقال بأبى شبيه بالنبي لا شبيه بعلى وعلى يضحك » ^(٣) .

وكانت العلاقة بينهما وطيدة إلى درجة أن زوجة أبى بكر أسماء بنت عميس هى التى كانت تمرض فاطمة بنت النبى عليه السلام ورضى الله عنها فى مرض موتها وكانت معها حتى الأنفاس الأخيرة وشاركها فى غسلها وترجيلها إلى مثواها ^(٤) .

ويقول صاحب « جلاء العيون » إن أسماء زوجة أبى بكر كانت عند فاطمة حتى النفس الأخير وهى التى نعت علياً بوفاتها ^(٥) .

وإن أبى بكر كان دائم الاتصال بعلى بن أبى طالب رضى الله عنه فى مرض فاطمة رضى الله عنها حيث كان يسأل عن حالة فاطمة كما جاء فى كتاب سليم بن قيس : فمرضت فاطمة رضى الله عنها وكان على عليه السلام يصلى فى المسجد الصلوات الخمس فلما صلى قال له أبو بكر وعمر : كيف بنت رسول الله ؟ ^(٦) .

وعندما انتقلت فاطمة رضى الله عنها إلى رحمة الله تعالى وقد صلى أبو بكر على

(١) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٦ ص ٣١٤ .

(٢) المفيد الإرشاد : ص ١٤ .

(٣) صحيح البخارى : كتاب المناقب باب صفة النبى ﷺ .

(٤) الطوسى : الأمل . ج ١ ص ١٠٨ .

(٥) باقر المجلسى : جلاء العيون . ص ٢٣٧ .

(٦) كتاب سليم بن قيس : ص ٣٥٣ .

جنازتها كما يقول ابن أبي الحديد نقلا عن الكتاب « الشافى » للشرىف المرتضى الذى سمع من قاضى القضاة بأن أبا بكر قد صلى على جنازه فاطمة وكبر أربع مرات (١) .

ويروى التاريخ بأن علياً قد أبدى حزنه العميق لوفاة أبى بكر رضى الله عنه وفى نفس الوقت قد قام بالتمجيد والثناء على الأعمال التى قدمها أبو بكر للإسلام كما يتضح من الكلمات التى قالها عند وفاته ما نصها : « رحمك الله أبا بكر كنت والله أول القوم إسلاماً وأكملهم إيماناً وأشدهم يقيناً وأخوفهم لله وأحوطهم على رسول الله ﷺ وأشبههم به هدياً وخلقاً وسمتاً وفضلاً وأكرمهم عليه وأوثقهم عنده فجزاك الله عن الإسلام خيراً صدقت رسول الله ﷺ حين كذبه الناس فسمك الله فى كتابه صديقاً : ﴿ وَالَّذِى جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ﴾ [الزمر : ٣٣] واسيته حين تخلفوا وقمت معه حين قعدوا وصحبته فى الشدة حين تفرقوا أكرم الصحبة ثانى اثنين وصاحبه فى الغار ورفيقه فى الهجرة والمنزل عليه السكينة وخلفته فى أمته بأحسن الخلافة فقويت حين ضعف أصحابك وبرزت حين استكانوا وقمت بالأمر حين فشلوا ومضيت بقوة إذ وقفوا كنت أطولهم صمتاً وأبلغهم قولاً وأشجعهم قلباً وأحسنهم عملاً .

كنت كما قال رسول الله ﷺ ضعيفاً فى بدنك قوياً فى أمر ربك متواضعاً فى نفسك عظيماً عند الله محبوباً إلى السموات والأرض فجزاك الله عنا وعن الإسلام خيراً (٢) .

(١) ابن أبى الحديد : شرح نهج البلاغة . ج ٢ ص ٨٨٠ .

(٢) محمد بن أبى بكر بن عبد الله بن موسى الأنصارى التلمسانى الشهير بالبرى : الجواهر فى نسب النبى وأصحابه العشرة . ج ٢ ص ١٢٦ .

موقف أبى بكر رضى الله عنه من موضوع فذك

إن موضوع فذك قد نال إهتماماً كبيراً فى الفكر الشيعى الذى إتهم أبى بكر بالخيانة وإغتصاب أموال ورثة النبى ﷺ ولكن الواقع يختلف عن ما يزعمه الشيعة حيث أن الموضوع يحتاج إلى الدراسة والدقة بدلاً من الطعن والتجريح فى شخص كان من أقرب الناس إلى قلب رسول الله ﷺ .

وإن حب أبى بكر وإخلاصه للرسول ﷺ لا يخفى على أحد ومن ثم فإنه كان متمسكاً بتنفيذ تعليمات النبى ﷺ حتى بعد وفاته كما يتضح من إصراره على إرسال جيش أسامة بن زيد الذى جهزه الرسول ﷺ لمحاربة الروم رغم إعتراض بعض أصحاب النبى ﷺ ولكنه وجه إليهم قائلاً : « لا إله إلا هو ما رددت جيشاً وجهه رسول الله ﷺ ولا حللت لواء عقده » (١) .

وجاء فى الكامل فى التاريخ لابن الأثير : « فقال الناس لأبى بكر : إن هؤلاء يعنون جيش أسامة جند المسلمين والحرب على ما ترى قد إنتقضت بك فلا ينبغي أن تفرق جماعة المسلمين عنك فقال أبو بكر : والذى نفسى بيده لو ظننت أن السباع تخطفنى لأنفذت جيش أسامة كما أمر النبى ﷺ (٢) وكما أبقي (أسامة) أميراً على الجيش برغم إعتراض المعترضين ومنهم عمر بن الخطاب الذى كان يظاهر الأنصار الذين كانوا يعارضون بشدة فى تأميره لحدائثة سنة (٣) » .

إن الروايات التى أسلفت ذكرها تؤكد بأن أبى بكر كان مصرّاً على تنفيذ تعليمات النبى ﷺ بعد وفاته رغم معارضة بعض أصحابه حيث أنه قد أبدى تصلب

(١) جلال الدين السيوطى : تاريخ الخلفاء : ص ٢٨ .

(٢) ابن الأثير : الكامل فى التاريخ . ج ٢ ص ٣٣٤ انظر كذلك الطبرى : ج ٣ ص ٢٢٥ .

(٣) حسن إبراهيم حسن : زعماء الإسلام : ص ٧٧ .

موقفه أمام المعارضين وأن موقفه من موضوع فدك لا يختلف عن ما قام به مع جيش أسامة بن زيد وقد منع بنته عائشة وحفصة بنت عمر بن الخطاب رضى الله عنه أن ترثا من مال النبي ﷺ وذلك بناء على قول النبي ﷺ « لا نورث ما تركنا صدقة إنما يأكل آل محمد من هذا المال » (١) .

وفى رواية أخرى قال : « سمعت أن النبي لا يورث ولكن أعول ما كان الرسول ﷺ يعول وأنفق على من كان رسول الله ﷺ ينفق عليه » (٢) .

وإن فاطمة بنت رسول الله ﷺ قد رحبت بموقف أبى بكر رضى الله عنه بهذا الشأن بكل سرور كما جاء فى شرح نهج البلاغة لابن أبي عمير البحراني ما نصه : « إن أبى بكر قال لها : إن لك ما لأبيك كان رسول الله ﷺ وآله يأخذ من فدك قوتكم ويقسم الباقي ويحمل منه فى سبيل الله أن أصنع بها كما يصنع فرضيت بذلك وأخذت العهد عليه به » (٣) .

إن أبى بكر قد نفذ ما إخذ على نفسه من العهد تجاه فاطمة بنت رسول الله ﷺ كما جاء فى شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد : « إن أبى بكر كان يأخذ غلتها أى فدك فيدفع إليهم (أهل البيت) منها ما يكفيهم ويقسم الباقي فكان عمر كذلك ثم كان عثمان كذلك ثم كان عليّ كذلك » (٤) .

إن أبى بكر لم يقتصر على هذا بل إنه عين علياً لتوزيع أموال الخمس والفيء : « وكان عليّ هو القاسم والمتولى فى عهده على الخمس والفيء » (٥) .

إن موضوع فدك له جانب آخر من الدراسة التى تدور حول ملكية فدك هل

(١) صحيح البخارى : باب غزوة خيبر .

(٢) مسند الإمام أحمد بن حنبل : ج ١ ص ١٠ .

(٣) شرح نهج البلاغة لابن أبي عمير البحراني : ج ٥ ص ١٠٧ .

(٤) ابن أبي الحديد : شرح نهج البلاغة : ج ٣ .

(٥) نفس المصدر : ج ٤ ص ١١٨ .

إنها كانت ملك خاص للرسول ﷺ ؟ أو إنها دخلت في حوزة المسلمين عنوة أو عن طريق الصلح حتى أصبحت ملكاً للمسلمين ؟ .

من الأفضل أن نرجع إلى المصادر التاريخية بهذا الشأن لكي يتضح لنا حقيقة فذك هل إن المسلمين قد حصلوا عليها عنوة ؟ أو عن طريق الصلح ؟ فإن المؤرخين قد اتفقوا على أن المسلمين قد حصلوا عليها عن طريق المفاوضات حيث يقول البلاذري في هذا الشأن : « بعث رسول الله بعد منصرفه من خيبر إلى أرض فذك محيصة بن مسعود ورئيس فذك يومئذ يوشع نون اليهودي يدعوهم إلى الإسلام فوجدهم مرعوبين خائفين لما بلغهم من أخذ خيبر فصالحوه على نصف الأرض بترتها فقبل ذلك منهم » (١) .

إن هذه الرواية توضح بأن (فذك) دخلت في حوزة المسلمين عن طريق الصلح وإنها ليست ملكاً خاصاً للرسول ﷺ كما يدعى الشيعة حيث أن علياً لم ينفذ قانون الميراث في فذك في أيام ولايته وكما أن ابنه الحسن سلك في هذا الشأن منهج أبيه .

الواقع أن فاطمة بنت رسول الله ﷺ طلبت ميراثها في فذك على أساس أنها لاحظت بأن رسول الله ﷺ كان ينفق جزءاً منها على حوائجه ومن هنا دار في خلدها بأن (فذك) ملك خاص بابيها ولكن الواقع كان يختلف عن هذا تماماً حيث أن النبي ﷺ قد حدد جزءاً من مال (فذك) لنفقته الخاصة وينفق باقيها على الآخرين كما جاء في فتوح البلدان « فكان نصف فذك خالصاً لرسول الله وكان يصرف ما يأتي منها إلى أبناء السبيل » (٢) .

وفي رواية أخرى : « إن فذك كانت للبنى ﷺ فكان ينفق منها ويأكل ويعود على فقراء بنى هاشم ويزوج أيتامهم » .

يتضح من الرواية المشار إليها بأن النبي ﷺ قد خصص جزءاً من مال فذك لنفقته الخاصة أن هذا كان سبباً للبس على فاطمة رضي الله عنها كما أشار إليه شيخ الإسلام ابن القيم : « فهو ملك يخالف حكم غيره من المالكين وهذا النوع من الأموال

(١) البلاذري : فتوح البلدان . ص ٣٦ .

(٢) نفس المصدر : ص ٢٩ .

هو القسم الذى وقع بعده فيه من النزاع ما وقع إلى اليوم ولولا إشكال أمره عليهم لما طالبت فاطمة بنت رسول الله ﷺ ميراثها من تركته وظنت أنه يورث منه ما كان ملكاً له كسائر المالكين وخفى عليها رضى الله عنها حقيقة الملك الذى ليس مما يورث عنه « (١) » .

يروى التاريخ أنه عندما اكتشف حقيقة الأمر على فاطمة رضى الله عنها تراجع عن موقفها وأبدت رضاها عن موقف أبى بكر رضى الله عنه فى شأن (فذك) .

(١) ابن القيم : زاد المعاد : ج ٢ ص ١٦٣ .

الفصل الثاني

العلاقة الوطيدة بين عليّ بن أبي طالب
وعمر بن الخطاب رضي الله عنهما

مبايعة عليّ بن أبي طالب لعمر بن الخطاب رضى الله عنهما

لما شعر أبو بكر رضى الله عنه بدنو أجله رأى أن يبحث عن من يليه فلم يجد أفضل من وزيره ومعاونيه وكبير مستشاريه عمر بن الخطاب رضى الله عنه وقد علم منزلة عمر من رسول الله ﷺ وتذكر قول النبي ﷺ في عمر : إن الله ضرب الحق على لسان عمر وقلبه واستقر رأى أبى بكر على استخلاف عمر ولكنه لم يشأ أن ينفرد بالقرار وكان عليه أن يستشير كبار الصحابة من المهاجرين والأنصار فسألهم رأيهم في عمر فأجاب كل منهم بما يناسب طبيعته وشخصيته فعثمان الرقيق الوديع الصدوق قال : اللهم علمى به أن سريره خير من علانيته وأنه ليس فينا مثله فقال أبو بكر - يرحمك الله - والله لو تركته ما عدوتك وقال له أسيد بن حضير اللهم أعلمه الخير من بعدك يرضى للرضا ويسخط للسخط الذى يُسير خير من الذى يعلن ولا يلى هذا الأمر من أحد أقوى عليه منه أما طلحة بن عبيد الله فدخل على أبى بكر وهو مضطجع فى فراش المرض وقال له يا خليفة رسول الله هو والله أفضل من رأيك فيه من رجل ولكن فيه غلظة وقد رأيت ما يلقي الناس منه وأنت معه فكيف إذا خلاهم ماذا أنت قائل لربك ؟ عندئذ اعتدل أبو بكر فى فراشه وقال : أجلسونى فأجلسوه وقال لطلحة أبا الله تخوفنى إذا لقيت الله ربي فسألنى قلتُ استخلفت على أهلك خير أهلك ويروى الإمام الطبرى فى « تاريخ الأمم والملوك » : إن أبا بكر بعد أن فرغ من استشارته لمن رأى استشارتهم فى هذا الأمر الجلل دعا عثمان منفرداً فقال له : اكتب - بسم الله الرحمن الرحيم - هذا ما عهد به أبو بكر ابن أبى قحافة إلى المسلمين ، أما بعد ثم أغمى على أبى بكر فكتب عثمان : أما بعد فإنى قد استخلفت عليكم عمر بن الخطاب ولم ألكم خيراً ثم أفاق أبو بكر فقال لعثمان : اقرأ علىّ فقرأ عليه فقال أبو بكر : الله أكبر . أراك خفت أن يختلف الناس إن اقتتلت نفسى فى غشيتى ؟ قال : نعم ، قال أبو بكر : جزاك الله خيراً عن الإسلام وأهله وأقرها أبو بكر رضى الله عنه ثم أمر أبو بكر عثمان فخرج إلى الناس ومعه عمر وأسيد بن سعيد فقال عثمان للناس : أتبايعون لمن فى هذا الكتاب ؟ فقالوا : نعم ، وقال عليّ بن أبى

طالب قد علمنا به وهو عمر فأقروا بذلك جميعاً ورضوا به وبايعوا .

وذكر ابن سعد في « الطبقات » : أن أبا بكر دعا عمر بعد أن تمت له البيعة العامة فأوصاه بما أوصاه به ثم خرج من عنده فرفع أبو بكر يديه مَدًّا فقال : اللهم لم أرد بذلك إلا صلاحهم وخفت عليهم الفتنة فعملت فيهم ، بما أنت أعلم واجتهدت لهم رأى فوليت عليهم خيرهم وأقواهم عليه وأحرصهم على ما أرشدهم وقد حضر لى من أمرك ما حضر (يقصد الموت) فأخلفنى فيهم فهم عبادك ونواصيهم بيدك أصلح لهم والهم - واجعله من خلفائك الراشدين - يتبع هدى نبي الرحمة وهدى الصالحين بعد وأصلح له رعيته .

إن التاريخ لم يذكر وقوع أى خلاف حول خلافته بعد ذلك ولم ينهض أحد طوال عهده لينازعه الأمر بل كان هناك إجماع على خلافته وطاعته أثناء حكمه وإن علياً ابن أبى طالب قد أشاد بعمر بن الخطاب وشهد له .

ويورد ابن تيمية العبارة التي جاءت على لسان ابن العباس والتي حاول أن يطمئن بها عمرًا عند بكائه من هول المطلع حين أشرف على الموت قال ابن عباس : « فلا تبك يا أمير المؤمنين فوالله لقد أسلمت فكان إسلامك فتحاً ولقد أمّرت فكانت إمارتك فتحاً ولقد ملأت الأرض عدلاً وما من رجلين من المسلمين يكون بينهما ما يكون بين المسلمين فتذكر عندهما إلا رضيا وفتحا به » (١) .

وقد أضاف ابن عباس إلى هذا أن علياً بن أبى طالب يشهد بهذه الشهادة عند الله وكان عليّ حاضراً فأكد حديث ابن عباس ووجه كلامه إلى عمر بن الخطاب بقوله : « نعم يا أمير المؤمنين أنا أشهد لك بهذا عند الله » (٢) .

وجدير بالذكر أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه منذ أن وُلِّيَ الخلافة لم يخاطب عليّ بن أبى طالب رضى الله عنه بالكنية بل كان يقول له : « يا أمير المؤمنين نظراً لولائه الشديد له كما يقول ابن أبى الحديد : « إن علياً لم يخاطب عمر منذ وُلِّيَ الخلافة بالكنية

(١) ابن تيمية : منهاج السنة . ج ٣ ص ١٤٢ .

(٢) نفس المصدر والصفحة .

وإنما كان يخاطبه بإمرة المسلمين وهكذا تنطق كتب الحديث وكتب السير والتواريخ» (١).

ويتضح ارتياح عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه من حكم عمر بن الخطاب رضي الله عنه من الرسالة التي وجهها إلى عامله على مصر فذكر فيها الأحداث التي وقعت بعد وفاة الرسول ﷺ فيقول موضحاً ارتياحه من خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه : « فلما احتضر أبو بكر رضي الله عنه أبعث إلى عمر فولاه فسمعنا وأطعنا وناصحنا » (٢).

وجاء في موضع آخر من نفس الخطاب : « وتولى عمر الأمر وكان مرضى السيرة ميمون النقية » (٣).

ونقل الطوسي قول عليّ بن طالب رضي الله عنه بخصوص مبايعته وولائه لعمر بن الخطاب رضي الله عنه هذا ما نصه : « فبايعتُ عمر كما بايعتموه فوفيت له بيعته حتى لما قتل جعلني سادس ستة ودخلتُ حيثُ أدخلني » (٤).

إن العبارات التي أسلفتُ ذكرها توضح بكل جلاء أن عليّاً بن أبي طالب رضي الله عنه قد بايع عمر بن الخطاب رضي الله عنه بكل سرور وبدون أى إكراه كما يزعم بعض الجماعة .

(١) ابن أبي الحديد : شرح نهج البلاغة . ج ٢ ص ٦٣٢ .

(٢) المغازات للثقفى : ج ١ ص ٣٠٧ .

(٣) نفس المصدر ونفس الصفحة .

(٤) الطوسي : الأمالي . ج ٢ ص ١٢١ .

دور عليّ بن أبي طالب في إدارة حكم عمر بن الخطاب رضي الله عنهما

إن كتب التاريخ والسير تشهد بأن علياً بن أبي طالب رضي الله عنه كان له دور نشط في إدارة حكم عمر بن الخطاب رضي الله عنه ومن ثم نلاحظ بأن أمير المؤمنين قد أسند إليه أخطر وأهم منصب من المناصب ألا وهو منصب القضاء كما يقول المؤرخ الطبري ^(١) كما كان يستشيره في معاملات الناس التي كانت تعرض عليه ، يروى المفيد : « أن عمر أتى بحامل قد زنت فأمر برجمها فقال له أمير المؤمنين عليه السلام هب أن لك سبيلاً عليها أى سبيل لك على ما في بطنها والله تعالى يقول : ﴿ وَلَا تُزْرُ وَارِزَةً وَزَرْ أُخْرَى ﴾ فقال عمر : لا عشت لمعضلة لا يكون لها أبو الحسن ثم قال فما أصنع بها ؟ قال احتط عليها حتى تلد فإذا ولدت ووجدت لولدها من يكفله فأقم عليها الحد » ^(٢) .

وأورد المفيد حكم بن أبي طالب رضي الله عنه في قضية أخرى في خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه ما نصه : « إن عمر أتى بامرأة قد ولدت لسته أشهر فهم برجمها فقال له أمير المؤمنين عليه السلام : إن خاصمتك بكتاب الله خصمتك إن الله تعالى يقول : ﴿ وَحَمَلُهُ وَفَصْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا ﴾ ويقول جل قائله : ﴿ وَالْوَالِدَاتُ يُرْضَعْنَ أَوْلَدَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُنِمَّ الرِّضَاعَةَ ﴾ فإذا أتمت المرأة الرضاعة سنتين كان حملة وفصاله ثلاثون شهراً كان الحمل منها ستة أشهر فخلى عمر سبيل المرأة وثبت الحكم بذلك فعمل به الصحابة والتابعون ومن أخذ عنه إلى يومنا هذا » ^(٣) .

وجاء في نفس الكتاب : « أن امرأة شهد عليها شهود أنهم وجدوها في بعض مياه العرب مع رجل يطأها ليس يبعل لها فأمر برجمها وكانت ذات بعل فقالت : اللهم إنك

(١) تاريخ الطبري : ج ٢ ص ٣٨٠ .

(٢) المفيد : الإرشاد . ص ١٠٩ .

(٣) نفس المصدر : ص ٣١٢ .

تعلم أنّي بريئة فغضب عمر وقال : وتجرح الشهود أيضاً فقال أمير المؤمنين عليه السلام : ردوها واسألوها فلعل لها عذراً فردت وسئلت عن حالها فقالت : كان لأهل إبل فخرجت في إبل أهلي وحملت معي ماء ولم يكن في إبل أهل لبني وخرج خليلنا وكان في إبله لبني فنفذ مائي فاستسقيته فأني أن يسقني حتى أمكنه من نفسي فأبيت فلما كادت نفسي تخرج أمكنته من نفسي كرهاً فقال أمير المؤمنين عليه السلام الله أكبر ﴿فَمَنْ أَضْطَرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ﴾ فلما سمع ذلك عمر خلى سبيلها ^(١) .

وإن هناك قضايا أخرى أوردتها المفيد في كتابه : وأصدر عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه حكماً فيها بحضور سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه والتي توضح دور عليّ ابن أبي طالب رضي الله عنه في أمور القضاء في إدارة عمر بن الخطاب رضي الله عنه .

إن عمر بن الخطاب رضي الله عنه لم ينفرد برأي في أمور الدولة على الإطلاق بل كان يستشير كبار أصحاب النبي ﷺ حتى يستقر على رأي كما يقول الشيخ المحدث الشاه ولي الله الدهلوي في كتابه بعنوان « حجة الله البالغة » : كان من سيرة عمر أنه يتشاور مع الصحابة وينظرهم حتى تنكشف الغمة ويأتيه الثلج فصار غالب قضاياهم وفتاواه متبعة في مشارق الأرض ومغاربها ^(٢) .

وكما أنه قام بتشكيل المجلس الاستشاري المكون من كبار أصحاب النبي ﷺ والذي كان يحتوي على : عثمان بن عفان ، وعليّ بن أبي طالب ، وعبد الرحمن بن عوف ، ومعاذ بن جبل ، وأبي بن كعب ، وزيد بن ثابت رضوان الله عليهم أجمعين ^(٣) .

وإن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يقوم في معظم الأحيان بترجيح رأي عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه كما يتضح من الأمور التالية :

يروى التاريخ بأنه كان يوجد خلاف في الرأي بين أصحاب النبي ﷺ بخصوص

(١) المفيد : الإرشاد . ص ٣١٢ .

(٢) الشاه ولي الله الدهلوي حجة الله البالغة نقلاً عن كتاب « الفاروق » باللغة الأردية للعلامة الشبلي

النعماني : ج ٢ ص ١٨٩ .

(٣) كنز العمال نقلاً عن كتاب طبقات ابن سعد : ج ٢ ص ١٣٤ .

سواد كوفة فكان من بينهم من يرى تقسيم المال في الجيش ولكن علياً لم يوافق عليه فقال موجهاً كلامه إلى عمر بن الخطاب رضى الله عنه : « إن قسمتها اليوم لم يكن لمن يجيء بعدنا شيء ولكن نقرها في أيديهم يعملونها فتكون لنا ولن بعدنا فقال وفقك الله هذا الرأي » ^(١)

وكما اختلف الناس في تاريخ الحوادث فأراد بعضهم أن يؤرخ كما تؤرخ الفرس بملوكهم أو يؤرخوا بتاريخ الروم وقال قائلون : أرخوا بمولد رسول الله ﷺ . وقال آخرون : من مبعثه عليه السلام ، وأشار علي بن أبي طالب أن يؤرخ من هجرة رسول الله ﷺ إلى المدينة فاستحسن عمر والصحابه وأمر أن يؤرخ من هجرة رسول الله ﷺ ^(٢) .

ويروى التاريخ بأن أبا عبيدة أرسل خطاباً إلى عمر بن الخطاب رضى الله عنه وطلب فيه قدومه إلى بيت المقدس على أن يتولى كتابة العقد بنفسه بناء على رغبة أهله فإن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قد عرض هذا الموضوع على أصحابه للتشاور فيه فأشار عثمان بن عفان بأن لا يركب إليهم ليكون أحقر لهم وأرغم لأنوفهم ولكن علياً أشار عليه بالتوجه إلى القدس ^(٣) .

وكما استحسن عمر بن الخطاب رضى الله عنه رأى علي بن أبي طالب رضى الله عنه عندما أشار عليه بعدم التوجه إلى موقع « نهاوند » وذلك لمصلحة الإسلام والمسلمين ^(٤) .

وإن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قد فوّض علياً بن أبي طالب رضى الله عنه أمور الدولة نيابة عنه نظراً لكفاءته وإخلاصه عندما قصد إلى بيت المقدس حيث

(١) تاريخ يعقوبى : ج ٢ ص ١٥١ .

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٧ ص ١٣١ .

(٣) ابن الأثير : الكامل . ج ٣ ص ٣٩٩ .

(٤) تاريخ الطبرى : ج ٢ ص ٥٢٤ .

يقول الطبري : « لما استمد أهل الشام عمر على فلسطين استخلف علياً » (١) .
 وكما أناب المرتضى رضي الله عنه عندما أراد غزو العراق بنفسه في ١٤ هـ إذ جاء
 في تاريخ الطبري : « فنأدى عمر : الصلاة جامعة فاجتمع الناس إليه وأرسل إلى عليّ
 عليه السلام وقد استخلفه على المدينة » (٢) .

(١) نفس المصدر : ج ٢ ص ٤٤٩ .

(٢) نفس المصدر : ج ٢ ص ٣٨١ .

العلاقة الودية بين عمر بن الخطاب وعلّي بن أبي طالب رضي الله عنهما

إن العلاقة بين عمر بن الخطاب وعلّي بن أبي طالب رضي الله عنهما كانت قائمة على الود والإحترام وكلاهما كانا يتسابقان للخير والمعروف فيما بينهما وأن العلاقة الشخصية كانت بينهما قوية إلى درجة أن علياً قد بادر بتزويج بنته أم كلثوم التي كانت من ناطمة رضي الله عنها إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه .

وجدير بالذكر أن هناك أم كلثوم أخرى والتي كانت إحدى زوجات عمر بن الخطاب رضي الله عنه ومن ثم أن المؤرخين قد قاموا بتوضيح هذا الفرق في كتبهم مثل الطبري في تاريخه وابن حبان في كتابه : « الثقات » وابن قتيبة في المعارف وكذلك ابن الأثير في كتابه : « الكامل » وذكر ابن حبان زواج أم كلثوم من عمر بن الخطاب رضي الله عنه ضمن الأحداث التي وقعت في سنة ١٧ هـ حيث يقول : « ثم تزوج عمر أم كلثوم بنت علي بن أبي طالب وهي من فاطمة ودخل بها في شهر ذي القعدة » (١) .

وقد ذكر ابن قتيبة نفس الكلام في « المعارف » عندما ذكر أولاد عمر بن الخطاب رضي الله عنه : « وفاطمة وزيد وأمهما أم كلثوم بنت علي بن أبي طالب من فاطمة بنت رسول الله ﷺ » (٢) .

وأورد الإمام البخاري في صحيحه رواية في باب الجهاد توضح بأن أم كلثوم التي كانت تحت عمر بن الخطاب رضي الله عنه هي بنت فاطمة رضي الله عنها حيث جاء : « يا أمير المؤمنين أعط هذا بنت رسول الله ﷺ التي عندك يريدون أم كلثوم » (٣) .

(١) ابن حبان : الثقات .

(٢) ابن قتيبة : المعارف .

(٣) صحيح البخاري : باب الجهاد .

ويتضح حب وتقدير عليّ بن أبي طالب لعمر بن الخطاب رضى الله عنه عندما منعه من الذهاب إلى موقع « نهاوند » حفاظاً على حياته لأن المسلمين كانوا في أشد الحاجة إليه (١) .

وإذا كان هناك شيء في قلبه كما يزعم الطاعنون فكيف نصحه وأشار عليه بعدم الذهاب إليه وأكبر دليل على حب عليّ بن أبي طالب لعمر بن الخطاب رضى الله عنه وهو تسمية أحد أبنائه على اسمه كما يتضح من قول المؤرخ اليعقوبى حيث يقول : « وكان له من الولد الذكور أربعة عشر ذكراً : الحسن ، والحسين ، ومحسن مات صغيراً أمهم فاطمة بنت رسول الله وعمر أمه أم حبيب بنت ربيعة البكرية » (٢) .

وورد في نهج البلاغة كلام عليّ بن أبي طالب رضى الله عنه في شأن عمر بن الخطاب رضى الله عنه : « بارك الله في بلاد فلان فلقد قوم الأود ، وداوى العمد ، وأقام السنة » (٣) وقد صرح بعض شراح نهج البلاغة من الشيعة بأن المراد بفلان في الخطبة المشار إليها وهو عمر بن الخطاب رضى الله عنه (٤) .

وقد روى البخارى في صحيحه عن محمد بن الحنفية أنه قال لأبيه عليّ بن أبي طالب : يا أبت ، من خير الناس بعد رسول الله : قال يا بُنى أو ما تعرف ؟ قلت : لا ، قال أبو بكر قلت ثم من ؟ قال عمر - وقد روى هذا عن عليّ بن أبي طالب من ثمانين وجهاً وكما أنه كان يقوله على منبر الكوفة بل قال : أوتى بأحد يفضلنى على أبى بكر وعمر إلا جلده حد المفترى - أى ثمانين سوطاً - ولا يقال هذا من تواضعه لأنه لا يجوز للمتواضع أن يتقدم بعقوبة كل من قال الحق ولا يجوز تسميته مفترياً .

خلاصة القول أن علياً كان يكن حباً جماً واحتراماً بالغاً لعمر بن الخطاب رضى الله عنه - وأن عمر بن الخطاب رضى الله عنه من ناحية أخرى كان يبدى عنايته ورعايته

(١) تاريخ الطبرى : ج ٢ ص ٥٢٤ .

(٢) تاريخ اليعقوبى : ج ٢ ص ٢١٣ .

(٣) نهج البلاغة : ص ٣٥٠ .

(٤) الدرّة النجفية : شرح نهج البلاغة . ص ٢٥٧ .

ووده لعلّي ولعائلته نظراً لقربته من رسول الله ﷺ ومن ثم فإنه كان يقوم بتقديم آل البيت في العطاء على سائر الناس كما يحكى لنا المؤرخ الطبري : « ولما أراد عمر وضع الديوان قال له عليّ وعبد الرحمن بن عوف : ابدأ بنفسك قال : لا . بل ابدأ بعم رسول الله ﷺ ثم الأقرب فالأقرب ففرض للعباس وبدأ به » (١) .

ويقول المؤرخ اليعقوبي : « ودوّن عمر الدواوين وفرض العطاء سنة ٢٠ هـ وقال قد كثرت الأموال فأشير عليه أن يجعل ديواناً فدعا عقيل بن أبي طالب ومخرمة بن نوفل وجبير بن مطعم بن نوفل بن عبد مناف وقال : اكتبوا الناس على منازلهم وابدأوا ببني عبد مناف فكتب أولى الناس عليّ بن أبي طالب في خمسة آلاف والحسن بن عليّ في ثلاثة آلاف والحسين بن عليّ في ثلاثة آلاف » (٢) .

وجاء في الطبقات لابن سعد أن عمر لما دوّن الديوان فرض العطاء للحسن والحسين بفريضة أيهما مع أهل بدر لقربتهما من رسول الله ﷺ ففرض لكل واحد منهما خمسة آلاف درهم (٣) .

وروى ابن سعد عن جعفر الصادق بن محمد الباقر عن أبيه عليّ بن الحسين قدّم على عمر حُلّيل من اليمن فكسا الناس فراحوا في الحلل وهو بين القبر والمنبر جالس والناس يأتونه فيسلمون عليه ويدعون له فخرج الحسن والحسين من بيت أمهما فاطمة رضي الله عنها يتخطيان الناس وليس عليهما من تلك الحلل شيء وعمر قاطب صارّ بين عينيه ثم قال : والله ما هنا لي ما كسوتكم قالوا : يا أمير المؤمنين كسوت رعبتك فأحسنّت قال : من أجل الغلامين يتخطيان الناس وليس عليهما من شيء كبرت عنهما وصغرا عنها ثم كتب إلى اليمن أن ابعث بجلتين للحسن وللحسين وعجل فبعث إليه بجلتين فكساهما (٤) .

إن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يداعب ويمرح مع الحسن والحسين رضي

(١) تاريخ الطبري : ج ٢ ص ٤٥٢ .

(٢) تاريخ اليعقوبي : ج ٢ ص ١٥٢ .

(٣) ابن سعد : الطبقات الكبرى .

(٤) ابن حجر العسقلاني : الإصابة . ج ١ ص ١٠٦ .

الله عنهما وكان لا يأخذ كلامهما مأخذ الجد بل كان يحمله على المداعبة حيث ذكر الإمام الذهبي بأن الحسين بن عليّ عندما كان صغيراً طلب من عمر بن الخطاب رضي الله عنه أن ينزل عن المنبر الذي كان يخطب عليه مدعياً أن هذا منبر جده هذا ما نصه : « فقلتُ له إنزل عن منبر أبي واذهب إلى منبر أبيك فقال : إن أبي لم يكن له منبر فأقعدني معه فلما نزل ذهب بي إلى منزله فقال : أي بني من علمك هذا ؟ قلتُ ما علمنيه أحد » (١) .

إن كلام الحسين الموضح ليس بخال عن الجد ولكن عمر بن الخطاب رضي الله عنه بدلاً أن يبدى استياءه نحوه قد أكرمه وأخذه إلى بيته وذلك من منطلق الحب والعطف الذي كان يكتنه لعلّي ولعائلته .

وإن عليّاً بن أبي طالب رضي الله عنه كان متأثراً تأثراً بالغاً بموت عمر بن الخطاب رضي الله عنه والذي يتضح من كلامه الذي قد قاله موجّهاً إلى جنازته : « ما من الناس أحد أحب إليّ أن ألقى الله بما في صحيفة من هذا المسجّي » .

من الروايات التي أسلفت ذكرها هل يمكن أن يدعى أحد بتوتر العلاقة بين الصحابين الجليلين ؟ وهل أن كلا منهما كان يحاول النيل من الآخر ؟ وهل كان يوجد بينهما الحقد والضغينة ؟ .

(١) الإمام الذهبي : تاريخ الإسلام . ج ٣ ص ٩ والإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني : ج ١

الفصل الثالث

القول الفصل في بيان حقيقة العلاقة بين عليّ بن أبي طالب
وعثمان بن عفان رضي الله عنهما

مبايعة عليّ بن أبي طالب لعثمان رضى الله عنهما

عندما طعن عمر بن الخطاب رضى الله عنه لم يكن فى نيته أن يولّى خلفاً له حيث دخل عليه الناس يطلبون منه تعيين خلفاً له فردّ عليهم عمر بن الخطاب رضى الله عنه قائلاً : « فإن استخلفت فقد أستخلف من هو خير منى وأن أترك فقد أترك من هو خير منى » (١) .

يبدو من هذا أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان متردداً فى تعيين خلفاً له ومن ثم فقد كوّن اللجنة السادسة من كبار أصحاب النبى ﷺ على أن يختاروا من بينهم الخليفة بعد استشارة المسلمين وهؤلاء الستة هم :

عثمان ، وعليّ بن أبي طالب ، وطلحة بن عبيد الله ، والزبير بن العوام ، وسعد ابن أبى وقاص ، وعبد الرحمن بن عوف ، وضم إليهم ابنه عبد الله ليكون له رأى فى الإختيار على ألا يختار للخلافة وحدد ثلاثة أيام تنتهى المشاورة خلالها .

يروى الطبرى أن عبد الرحمن بن عوف حين اجتمع بإخوانه المبشرين بالجنة : عليّ بن أبي طالب ، وعثمان بن عفان ، وسعد بن أبى وقاص ، والزبير بن العوام ، وطلحة ابن عبيد الله . للتشاور فيمن يتولى أمور المسلمين قد لاحظ التنافس فيما بينهم فاقترح عليهم إقتراحاً يمنع التنافس فقال لهم : « أيكم يخرج نفسه منها ويتقلدها على أن يولّيها أفضلكم ؟ فلم يُجبه أحد فقال : أنا أخلع منها نفسى فرضى القوم بذلك وعليّ ساكت فقال له عبد الرحمن : ما تقول يا أبا الحسن ؟ فقال : أعطنى موثقاً لتؤثرن الحق ولا تتبع الهوى ولا تخص ذا رحم لرحمه ولا تألو الأمة فقال عبد الرحمن : أعطونى موثيقكم على أن تكونوا معى على من بدّل وغير وأن ترضوا من اخترت لكم على ميثاق الله ألا أخص ذا رحم ولا آلو المسلمين فأخذ منهم ميثاقاً وأعطاهم مثله ومن هنا أخذ عبد الرحمن

يستشير الصحابة وأمراء الأجناد وأشرف الناس فيمن يصلح أن يختار خليفة من بين هؤلاء فكان بعضهم يشير بعليّ وبعض آخر يشير بعثمان وكذلك استشار أصحابه المرشحين فقال لعليّ لو لم يكن هذا الأمر فمن ترضى ؟ فقال عثمان : وكذلك فعل مع الزبير وسعد فقالا : عثمان ، ثم سأل عثمان فأشار بعليّ .

ومن هنا نجد أن إستحقاق الخلافة إنحصر في عثمان وعليّ إذ كانا محطّ أنظار الصحابة وأشرف المسلمين ثم قام عبد الرحمن بن عوف وقال : إني نظرتُ وشاورتُ فلا تجعلني أيها الرهط على أنفسكم سييلا فقال لعليّ عليك عهد الله وميثاقه لتعملن بكتاب الله وسنة رسوله وسيرة الخليفين من بعده فقال : أرجو أن أفعل وأعمل بمبلغ علمي وطاقتي .

ثم دعا عثمان وأعاد ما قال لعليّ فقال : نعم ، فبايعه عبد الرحمن ، بذلك نال عثمان الخلافة (١) .

وأورد الطبري رواية أخرى في تاريخه بأن عليّاً قد تلى في مبايعة عثمان فقال له عبد الرحمن : ﴿ فَمَنْ نَكَّثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَمُسَوِّوْهُ أَجْرَ عَظِيمٍ ﴾ [سورة الفتح : ١٠] .

ويرى الدكتور طه حسين معلقاً على الرواية التي ذكرها الطبري فيقول : « إن عليّاً لم يتردد ولم يحتج إلى من يذكره بالعهد الذي أعطاه على نفسه فعلى أوفى بالعهد وأكرم على نفسه من أن يحتاج إلى مثل التنبيه وسيرته كلها تنبئنا بذلك (٢) » .

الواقع أن الرواية التي تدور بخصوص تردد عليّ بن أبي طالب تجاه مبايعة عثمان ابن عفان رضى الله عنه بعيدة عن الصحة تماماً إذ أن عليّاً كان صاحب القول لعبد الرحمن بن عوف : « بايع أخاك فقد أعطى الرضا من نفسه واستخر بالله وأصفيق على يده » (٣) .

(١) تاريخ الطبري : ج ٢ ص ٥٨٣ .

(٢) دكتور / طه حسين : الفتنة الكبرى . ج ١ ص ٦٤ .

(٣) الباقلائي : التمهيد . ص ٢٠٨ .

وإذا كان علي بن أبي طالب قد تردد أو تلكأ حسب ما يروى الطبرى بخصوص مبايعة عثمان كان خليقاً له أن يلزم داره وأن يقاطع عثمان وأهل الشورى وقتاً يقصر أو يطول ولكنه لم يلزم داره بل شهد مجلس عثمان في أمر بيعته وأشار عليه في قصة عبید الله ابن عمر بأن يقتص منه لمقتل الهرمزان .

إن مبايعة علي لعثمان كانت أمراً طبيعياً لأنه كان يدرك منزلة عثمان في الإسلام فقد كان عثمان من السابقين إلى الإسلام وكان أحد العشرة الرابعة من الرجال الذين سبقوا إليه وكان إسلامه قبل أن يستقر النبي ﷺ بدعوته في دار الأرقم ثم أصهر عثمان إلى النبي ﷺ فتزوج ابنته رقية وعندما ماتت جزع عثمان لموتها جزعاً شديداً لانقطاع صهره بالنبي ولكن النبي ﷺ روجه أختها أم كلثوم فلم تلبث عنده إلا قليلاً حتى ماتت وقال النبي ﷺ فيما يروى أصحاب السير : لو كانت عندنا أخرى لزوجناها عثمان إن عثمان كان كريماً سخى النفس واليد بماله في سبيل الله إنه إشتري بئر رومة من ماله بالوف كثيرة وجعلها للمسلمين ووعد النبي ﷺ بخير منها في الجنة وكما إشتري أرضاً وسع بها النبي ﷺ المسجد حين ضاق بالناس ووعد النبي ﷺ خيراً منها في الجنة فلما كانت غزوة تبوك وإشتد العسر قام بتجهيز الجيش فقيل : إنه حمل المسلمين على ما احتاجوا أن يحملوا عليه من الإبل والخيل وقيل : إنه أقبل بألف دينار فوضعها في حجر النبي ﷺ وإنه استعان بها على تجهيز الجيش ودعا لعثمان أن يغفر له الله ما تقدم من ذنبه وما تأخر ووعد بالجنة :

إن الروايات الموجودة في بطون أمهات الكتب تؤكد بأن عثمان كان مقرباً ومحبباً إلى النبي ﷺ حيث أنه قد بشره بالجنة غير مرة وأنبأه برضا الله عنه غير مرة أيضاً وقد تحدث عبد الله بن عمر رضي الله عنه بأن المسلمين كانوا في أيام النبي ﷺ يقدمون أبا بكر وعمر وعثمان ثم لا يفاضلون بين أصحاب النبي ﷺ .

وفي الصحيحين عن عبد الله بن عمر قال : كنا نفاضل على عهد رسول الله ﷺ : كنا نقول أبو بكر ثم عثمان - وفي بعض الطرق - يبلغ ذلك النبي ﷺ فلا ينكره (١) .

إن منزلة عثمان ومكانته كانت معروفة لدى عليّ بن أبي طالب وغيره من أصحاب النبي ﷺ ومن ثم فقد سارعوا إلى مبايعته فوراً بدون تأخير وعلى حسب رواية الطبري فقد ازدحم الناس عند عثمان لمبايعته حتى أُغمى عليه (١) .

إن هذا هو الذي دفع الإمام أحمد بن حنبل أن يقول : « لم يجتمعوا على بيعة أحد كما اجتمعوا على بيعة عثمان » (٢) .

توجد لدينا مجموعة من الروايات التي تؤكد بأن عليّاً قد بايع عثمان برحابة صدر خلافاً لما يروي الطبري بأن عليّاً كان متردداً بشأن مبايعة عثمان .

وقد جاء في طبقات ابن سعد : « فأول من بايع عثمان عبد الرحمن ثم عليّ بن أبي طالب رضي الله عنهما » (٣) .

وذكر الطوسي قول عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه في هذا الشأن : « لما قتل يعني « الفاروق » جعلني سادس ستة فدخلت حيث أدخلني وكرهت أن أفرق جماعة المسلمين وأشقّ عضاهم فبايعتم عثمان فبايعته » (٤) .

وجاء في شرح نهج البلاغة لابن الحديد بشأن مبايعة عليّ لعثمان ما نصه : « ثم مدّ يده فبايع » (٥) .

خلاصه القول أن عليّاً قد بايع عثمان برضى نفس ورحابة صدر ولو كان عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه يعتقد بأن مبايعة عثمان باطلة أو غير صحيحة إذن فلماذا بايعه ؟ .

هل يعقل أن الشخص الذي كان فريداً في بسالته وشجاعته أن ينسب إليه بأنه بايع عثمان كرهاً أو تحت مبدأ التقية ؟ .

(١) تاريخ الطبري : ج ٢ ص ٥٨٦ .

(٢) ابن تيمية : منهاج السنة . ج ٣ ص ١٦٦ .

(٣) طبقات ابن سعد : ج ٣ ص ٤٣ .

(٤) الطوسي : الأمل . ج ٢ ص ١٢١ .

(٥) نهج البلاغة : تحقيق صبحي صالح . ص ١٠٢ .

أليس معروفاً عنه بأنه كان لا يخاف في أمور الحق لومة لائم .

الواقع أن علياً كان يدرك جيداً أهمية منصب الخلافة وخطورته في الإسلام ومن ثم فإنه من المستحيل موافقته على إسناد هذا المنصب الخطير إلى عثمان بن عفان رضي الله عنه إلا برضى نفس ومعتقداً لأحقيقته له .

دور عليّ بن أبي طالب في إدارة حكم عثمان بن عفان رضى الله عنهما

إن عليّاً بن أبي طالب رضى الله عنه قد سلك نفس المنهج الذى سلكه فى أيام الشيخين رضى الله عنهما فى خلافة عثمان رضى الله عنه من تقديم النصيح والمشورة للخليفة إنطلاقاً من مبدأ التعاون لصالح الإسلام والمسلمين .

إن عليّاً كان مخلصاً ووفياً وناصحاً لعثمان وقد عارضه أيضاً فى بعض مواقفه ولكن معارضة لم تخرج عن طور المعارضة الرشيدة التى تلين وتعنف ولكنها تلزم حدود النصيح والمشورة .

يروى التاريخ بأن عثمان قد كلف عليّاً أن يخرج إلى الثوار ليردّهم إلى بلادهم قبل أن يدخلوا المدينة ويقال بل ندب الناس إليهم فانتدب عليّاً لذلك فبعثه وخرج معه جماعة الأشراف وإنطلق عليّاً بن أبي طالب إليهم وهم بالجحفة وكانوا يعظمونه ويبالغون فى أمره فردّهم وأنّبهم وشتّمهم فرجعوا إلى أنفسهم بالملامة وقالوا : هذا الذى تحاربون الأمير بسببه وتحتجون عليه به وسألهم عليّاً ماذا ينقمون عليه ؟ فذكروا أشياء فأجاب عليّاً عن ذلك وعلّل لعثمان (١) .

وأفرد المفيد فى كتابه : « الإرشاد » فصلاً خاصاً بعنوان : « قضايا فى زمن إمارة عثمان » وسرد فيه عدة قضايا حكم بها عليّاً بن أبي طالب رضى الله عنه ونفذها عثمان بن عفان رضى الله عنه منها : « إن امرأة نكحها شيخ كبير فحملت فزعم الشيخ أنه لم يصل إليها وأنكر حملها فالتبس الأمر على عثمان وسأل المرأة هل اقتضك ؟ وكانت بكراً فقالت : لا فقال عثمان : أقيموا عليها الحد فقال له أمير المؤمنين عليه السلام : إن للمرأة سمين : سم للمحيض ، وسم للبول ، فلعل الشيخ كان ينال منها فسال مائة فى سم المحيض فحملت منه فاسأل الرجل عن ذلك ؟ فسئل فقال : كنت أنزل الماء فى قبلها

(١) ابن كثير : البداية والنهاية : ج ٧ ص ١٧٠ وتاريخ الطبرى : ج ٢ ص ٦٥٧ .

من غير وصول إليها بالافتضاض فقال أمير المؤمنين عليه السلام : الحمل له والولد له وأرى عقوبته على الإنكار فصار عثمان إلى قضائه بذلك وتعجب منه » (١) .

وروى الكليني في صحيحه عن أبي جعفر محمد الباقر أنه قال : إن الوليد بن عتبة حين شهد عليه يشرب الخمر قال عثمان لعلّي عليه السلام : « اقض بينه وبين هؤلاء الذين زعموا أنه شرب الخمر فأمر عليه السلام فجلد بسوط له شعبتان أربعين جلدة » (٢) .

وقد ذكر اليعقوبي أن الوليد لما قدم على عثمان قال من يضربه ؟ فأحجم الناس لقربته وكان أخا عثمان لأمه فقام عليّ فضربه (٣) .

إن هناك قضايا كثيرة مسجلة في كتب التاريخ قد حكم فيها عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه أثناء حكم عثمان رضي الله عنه .

يروى التاريخ بأن عثمان بن عفان رضي الله عنه قد عين عبد الله بن عباس رضي الله عنه أميراً للحج في سنة ٣٥ هـ وكما أن الحسن والحسين وعبد الله بن جعفر بن أبي طالب كانوا ضمن جنود الفتح الذين وجههم عثمان بن عفان رضي الله عنه إلى بركة وطرابلس وأفريقية (٤) .

وقد ورد في تاريخ الطبري بأن الحسن والحسين وعبد الله بن عباس قد اشتركوا تحت راية سعيد بن العاص الأموي في غزوات خراسان وطبرستان وجرجان (٥) .

إن الروايات التي أسلفت ذكرها توضح بأن عليّاً بن أبي طالب وأفراد عائلته كانوا سنداً وعوناً وناصباً لعثمان بن عفان رضي الله عنه في أيام حكمه .

(١) المفيد : الإرشاد . ص ١١٢ .

(٢) الكليني الكافي في الفروع : ج ٧ ص ٢١٥ .

(٣) تاريخ اليعقوبي : ج ٢ ص ١٦٥ .

(٤) تاريخ ابن خلدون : ج ٢ ص ١٠٣ .

(٥) تاريخ الطبري .

العلاقة الودية بين عليّ بن أبي طالب وعثمان بن عفان رضي الله عنهما

إن العلاقة بين عليّ بن أبي طالب وعثمان بن عفان رضي الله عنهما كانت قائمة على الحب والإخلاص بعيدة عن الحزبية والتنافس على السلطة .

إن عليّاً كان يعدّ من أزهد^(١) أصحاب النبي ﷺ وعاش في خلافة الشيخين رضي الله عنهما حياة الفقيه العابد وكان يجمع القرآن وكان هذا هو العهد الذي قطعه على نفسه حين قبض الرسول ﷺ (٢) .

إن الشيخين رضي الله عنهما كانا يلجآن إليه في الفتاوى والأقضية الهامة التي تلم بالمسلمين وعندما تولى عثمان بن عفان رضي الله عنه الخلافة ورأى على صاحب الثالث عثمان الذي أحبه الرسول ﷺ أشد الحب وأحبه هو أشد الحب بأن بعض أصحاب النبي ﷺ قد اتخذوا منه موقف المعارضة برفع أصواتهم في كل مكان بالشكوى المريعة منه ولكن العابد المتبتل لم يعارض ولم يختلف اللهم مرة واحدة حين رأى الخليفة ينفي أبا ذر الغفاري رضي الله عنه .

كانت حياة عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه حياة عبادة وزهد ومن ثم فإن الإدعاء بتنافسه في أمر الخلافة مع عثمان رضي الله عنه بعيد عن سيرته العطرة .

وإن ترجمة حياة الصحابين الجليلين كانت تعبيراً صادقاً للود والحب الطاهر الذي كان يوجد بينهما وينعكس على حياتهما اليومية بكل جلاء .

يروى التاريخ بأن عثمان قد ساعد عليّاً في زواجه من فاطمة بنت رسول الله ﷺ وذلك من منطلق المودة التي كانت توجد بينهما حيث يقول عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه : « إني لما تقدمتُ إلى رسول الله ﷺ طالباً منه زواج فاطمة قال لي : بع درعك

(١) أبو طالب المكي : قوت القلوب . ج ٢ ص ١٩٥ .

(٢) أبو نعيم : حلية . ج ١ ص ٦٧ .

وأتى بثمانها حتى أهيئ لك ولابنتي فاطمة ما يصلحكما ، قال عليّ : فأخذت درعي فانطلقت به إلى السوق فبعته بأربعمائة درهم سود هجرية من عثمان بن عفان فلما قبضت الدراهم وقبض الدرع مني قال يا أبا الحسن - أأنت أولى بالدرع منك وأنت أولى بالدراهم مني ؟ فقلت : نعم ، قال : فإن هذا الدرع هدية مني إليك فأخذت الدرع والدراهم وأقبلت إلى رسول الله فطرحته الدرع والدراهم بين يديه وأخبرته بما كان من أمر عثمان فدعا له النبي بخير « (١) »

وكذلك أن عثمان بن عفان رضى الله عنه قد شهد على زواج عليّ بن أبي طالب من فاطمة بنت رسول الله ﷺ كما جاء في الرواية التي وردت نقلاً عن أنس حيث أنه قال : إن النبي عليه الصلاة والسلام قال : « انطلق فادع لي أبا بكر وعمر وعثمان وبعدهم من الأنصار . قال : فانطلقت فدعوتهم له فلما أن أخذوا مجالسهم قال : إني أشهدكم أني قد زوجت فاطمة من عليّ بأربعمائة مثقال من فضة » (٢) .

ونظراً للحب المتبادل الذي كان يوجد بين عثمان بن عفان وعليّ بن أبي طالب رضى الله عنهما : فإن عليّاً قد سمى أحد أبنائه على اسم عثمان رضى الله عنه كما يذكر المفيد ما نصه فأولاد أمير المؤمنين سبعة وعشرون ولداً ذكراً وأنثى : (١) الحسن ، (٢) الحسين (١٠) عثمان أمه أم البنين بنت حزام بن خالد بن ورام « (٣) » .

ويتضح إخلاص عليّ بن أبي طالب لعثمان وذلك عند رفضه منصب الخلافة المعروض عليه من قبل الثوار من المصريين ثم طردهم من بيته (٤) .

وكذلك عندما منع الثوار على الخليفة الماء فاحتال عليّ حتى أدخل عليه شيئاً من ماء وأقبل على الثائرين فزجرهم وقال : إن الذي تصنعون ليس صنيع المؤمنين ولا صنيع الكافرين وإن الفرس والروم ليأسرون فيطعمون ويسقون (٥) .

(١) المناقب للخوارزمي : ص ٢٥٢ .

(٢) أبريل : كشف الغمة . ج ١ ص ٣٥٨ .

(٣) المفيد : الإرشاد . ص ١٨٦ .

(٤) تاريخ الطبري : ج ٢ ص ٦٥٣ .

(٥) نفس المصدر : ص ٦٧٢ .

إن الحسن والحسين كانا من بين الشباب من أبناء المهاجرين الذين قد قاموا بحماية الخليفة من الثائرين ^(١) .

ويذكر لنا التاريخ أن علياً بن أبي طالب رضى الله عنه دخل في بيته بعد استشهاد عثمان بن عفان رضى الله عنه فرأى الحزن والأسى قد ساد في داره فاستفسر عنه : « قلن بكى على عثمان فبكى وقال : ابكين » ^(٢) .

وإن الحسن بن عليّ قد تأثر جداً باستشهاد عثمان بن عفان رضى الله عنه وكان يعتقد بأن الإجراءات التي إتخذت بشأن حماية الخليفة من الثوار كانت غير كافية ومن ثم أنه قال ردّاً على أبيه عند مطالبته بإسباغ الوضوء منه فقال : « لقد قتلتم بالأمس رجلاً كان يسبغ الوضوء فلم يزد على أن قال : لقد أطل الله حزنك على عثمان » ^(٣) .

إن نسبة الرواية المشار إليها إلى عليّ بن أبي طالب رضى الله عنه يخالف الواقع لأن علياً لا ناقة له ولا جمل في استشهاد عثمان بن عفان رضى الله عنه بل إنه كان حامياً له ومحافظاً عليه من الثوار وكما أن له مواقف جليلة مسجلة في التاريخ ومن ثم فإن كلام الحسن الموضح نحمله على المראה والحزن الذي كان يشعر به الحسن عند استشهاد الخليفة عثمان بن عفان رضى الله عنه وذلك بافتراضنا صحة الرواية المشار إليها .

وأكبر دليل على حب عليّ وإخلاصه لعثمان ما قاله في حقه كما يروى لنا المؤرخ الطبري : « والله ما أدري ما أقول لك ما أعرف شيئاً تجهله ولا أدلك على أمر لا تعرفه إنك تعلم ما نعلم ما سبقناك إلى شيء فنخبرك عنه ولا خلونا بشيء فنبلغكه وما تحصىنا بأمر دونك وقد رأيت وسمعت وصحبت رسول الله ﷺ ونلت صهره وما ابن قحافة بأولى بعمل الحق منك ولا ابن الخطاب بأولى بشيء من الخير منك وإنك

(١) نفس المصدر : ص ٦٧٤ .

(٢) البلازرى : أنساب الأشراف .

(٣) دكتور / طه حسين : الفتنة الكبرى . ج ٢ ص ١٧٦ ، ١٧٧ .

أقرب إلى رسول الله ﷺ رحماً ولقد نلت من صهر رسول الله ﷺ ما لم ينالا
ولا سبقاك إلى شيء (١) .

إن هذا الوصف يوضح الإجلال والتقدير الذى كان يكنه على لعثمان بن عفان
رضى الله عنهما .

(١) تاريخ الطبرى : ج ٢ ص ٦٤٤ ، ٦٤٥ .

الفصل الرابع

كشف دور السبئيين في خلافة عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه

نظرة على ولاية عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه

اتجهت أنظار الناس بعد استشهاد عثمان بن عفان رضي الله عنه إلى ثلاثة أشخاص كانوا على قيد الحياة من اللجنة السداسية التي شكلها عمر بن الخطاب رضي الله عنه لتولي أحدهم الخلافة وهم : عليّ ، وطلحة ، والزبير رضوان الله عليهم أجمعين ، فرغب أهل مصر في عليّ ورغب أهل الكوفة في الزبير بينما كان هوى أهل البصرة مع طلحة (١) .

وكان كل فريق يختلف إلى صاحبه يعرض عليه فيمتنعون ويأبون ولكن معظم الثوار كانوا يميلون إلى تولية عليّ بن أبي طالب الخلافة وعلى رأسهم « مالك الأشتر » حيث أنه أول شخص بايع عليّاً (٢) .

وتبعه أناس آخرون ، وجدير بالذكر أن أفراد عائلة عليّ بن أبي طالب قد نصحوه أن يتعد عن تولية الحكم خوفاً أن يتورط في قتل عثمان بن عفان رضي الله عنه حيث قال ابن عباس ناصحاً له : « فإنك والله لئن نهضت مع هؤلاء القوم ليحملنك الناس دم عثمان غداً » (٣) .

وكما أن ابنه الحسن قد أشار عليه في وقت الفتنة أن يعتزل الناس وأن يترك المدينة فيقيم في ماله لينبع فلما قتل عثمان لم ير الحسن لأبيه أن يقيم في المدينة ولا أن يتعرض للبيعة ولا أن يقبلها وإن عرضت عليه (٤) .

وفي نفس الوقت فإن معظم كبار أصحاب النبي ﷺ قد ابتعدوا عن مبايعته

(١) تاريخ الطبري : ج ٢ ص ٦٥٣ .

(٢) نفس المصدر : ج ٢ ص ٧٠٠ .

(٣) تاريخ الطبري : ج ٥ ص ١٦٠ .

(٤) دكتور / طه حسين : الفتنة الكبرى . ج ٢ ص ١٧٦ .

رغم أنهم كانوا مدركين منزلة عليّ ومكانته في الإسلام وكما أن تفضيله على باقي أصحاب النبي ﷺ في ذلك الوقت كان معروفاً على الناس ويتضح ذلك من الخطاب الذي أرسله سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه إلى معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه متحدثاً فيه عن ميزات عليّ بن أبي طالب على سائر القادة حينذاك « غير أن علياً قد كان فيه ما في فينا ولم يكن فينا ما فيه » (١) .

ولكن بالرغم من هذا الإجلال والتبجيل الذي كان يكرمه أصحاب النبي ﷺ لعليّ بن أبي طالب رضي الله عنه إلا أنهم كانوا يدركون جيداً في نفس الوقت خطورة المؤامرة التي نسجتها الفرقة السبئية وليدة اليهود حيث أنهم كانوا على علم بأن علياً بن أبي طالب رضي الله عنه لن يتمتع بالسلطة الفعلية قط وأن مقاليد السلطة قد تُسحب منه بعد توليتها وكما أن تحقيق المطالبة بدم عثمان رضي الله عنه سيكون أمراً عسيراً ومن ثم نلاحظ أن علياً لم يلحّ على أصحاب النبي ﷺ لمبايعته ولم يأذن للثائرين في الإكراه عليهم بشأنها .

إن علياً بن أبي طالب رضي الله عنه كان يعرف حقيقة الوضع وخطورته مسبقاً ولذلك رفض الحكم في بداية الأمر عندما عرض عليه حيث يقول : « دعوني واتمسوا غيري ، فقالوا : أنشدك الله ألا ترى الفتنة ؟ ألا تخاف الله ؟ فقال : إن أجبتكم ركبتم به ما أعلم وإن تركتموني فإنما أنا كأحدكم إلا أنني أسمعكم وأطوعكم لمن وليتموه أمركم » (٢) .

ولكن علياً قد قبل تولى الحكم نظراً للمصلحة ومرغمأ أمام تهديدات الشوار كما يروى الطبري : « فقالوا لهم : دونكم يا أهل المدينة فقد أجلناكم يومين فوالله لئن لم تفرغوا لنقتلن غداً علياً وطلحة والزبير وأناساً كثيرين » (٣) .

إن هذا التهديد السافر قد دفع عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه أن يقبل عرضهم لتولية الحكم كرهاً .

(١) تاريخ يعقوبى : ج ٢ ص ١٣٢ .

(٢) راجع تعليقات السيد /حج الدين الخطيب على كتاب : « العواصم من القواصم » ص ١٤٢ ، ١٤٣ .

هامش رقم : ١ .

(٣) تاريخ الطبري : ج ٥ ص ١٥٦ .

وجدير بالإشارة هنا أن نفرًا من أصحاب النبي ﷺ الذين قد بايعوا عليًا كانوا غير مرتاحين لمبايعتهم له بل كان يوجد لديهم ترددٌ وقلق بشأن مصير الخلافة الإسلامية حيث يقول شيخ الإسلام ابن تيمية : « فإنه بويع عقيب قتل عثمان رضى الله عنه والقلوب مضطربة مختلفة وأكابر الصحابة متفرقون وحضر طلحة إحضاراً حتى قال من قال : إنهم جاءوا به مُكرهاً وإنه قال : بايعتُ واللج - أى السيف - على قفى » (١) .
والواقع أن الوضع قد تعقد بعد أن تولى عليّ بن أبى طالب الخلافة والأحرى بعد تدخل الفرقة السبئية في إداراته .

إن عليًا كان غير راضٍ عن الوضع السائد في عصره وكان يوجد لديه قلق شديد من مخالفة أعوانه له وعدم استجابتهم لنصائحه إلى أن مات فكان يبتهل إلى الله في دعائه قبل موته قائلاً : « اللهم أبدل بهم من هو خير لى وأبدلهم بى من هو شر لهم منى » (٢) .
وفي رواية أخرى : « اللهم قد سئمتهم وسئمونى فأبدلنى بهم خيراً منهم وأبدلهم بى شراً منى » (٣) .

إن التدخل السافر من قِبَل الفرقة السبئية في أمور الدولة قد أدى إلى ظهور نتائج سلبية في حق الخلافة الإسلامية حيث أن الفتوحات الإسلامية قد توقفت تماماً .
وإن السيف الذى كان يسلّ لأعداء الإسلام قد استخدم ضد المسلمين فيما بينهم حتى أن أعداء الإسلام من اليهود والنصارى والمجوس قد طمعوا في بلاد الإسلام لتحقيق أهدافهم المدمرة نظراً للحروب الأهلية والخلافات الداخلية التى كانت توجد بين المسلمين آنذاك .

إن شيخ الإسلام ابن تيمية قد ألقى ضوءاً على المأساة التى تعرضت لها الدولة الإسلامية

(١) ابن تيمية : منهاج السنة . ج ١ ص ٥٣٥ تحقيق الدكتور / محمد رشاد سالم .

(٢) أبو الفرج الأصفهاني : مقاتل الطالبين . ص ٤٠ .

(٣) ابن تيمية : منهاج السنة . ج ٢ ص ٩٠ ، ٩١ .

في عصر عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه بسبب المؤامرات التي حاكتها الفتنة الضالة ... وليدة اليهود ضد المسلمين .

فيقول : « فلم يظهر في خلافته دين الإسلام بل وقعت الفتنة بين أهله وطمع فيهم عدوهم من الكفار والنصارى والمجوس بالشام والمشرق » ^(١) .

وجاء في موضع آخر من نفس الكتاب : « ومن المعلوم أن الخلفاء الثلاثة اتفقت عليهم المسلمون وكان السيف في زمانهم مسلواً على الكفار مكفوفاً عن أهل الإسلام وأما عليّ فلم يتفق المسلمون على مبايعته بل وقعت الفتنة تلك المدة وكان السيف في تلك المدة مكفوفاً عن الكفار ومسلواً على أهل الإسلام » ^(٢) .

إن الفتن والخلافات الداخلية التي تعرضت لها الدولة الإسلامية في ذلك الوقت قد دفعت بعض الباحثين وعلى رأسهم شيخ الإسلام ابن تيمية إلى القول بأن خلافة عليّ بن أبي طالب قد عدلت عن منهاج النبوة كما يتضح من قوله : « لأنه لم يجتمع الناس في زمانه بل كانوا مختلفين لم ينتظم فيه خلافة النبوة ولا الملك » ^(٣) .

وإن الشيخ المحدث وليّ الله الدهلوي قد اتخذ نفس هذا الاتجاه في كتابه بعنوان : « إزالة الخفاء » حيث يقول : « إن علياً كانت توجد لديه مزايا كثيرة التي تؤهله لقيام حكومته على منهاج النبوة ولكنه لم يستطع أن يقوم بتنفيذ ما أراد به حتى أن رقعة الدولة قد ضاقت ولم تكن تحت سيطرته سوى الكوفة » ^(٤) .

الواقع أن السببيين كان لهم دور ملحوظ في إشعال الفتن والحرب الأهلية بين المسلمين مما ترك آثاراً سلبية على خلافة عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه كما سيتضح من الصفحات القادمة .

(١) نفس المصدر : ج ٤ ص ١١٧ ، ١١٨ .

(٢) نفس المصدر : ج ٤ ص ١٦١ .

(٣) نفس المصدر : ج ١ ص ٥١٤ .

(٤) الشاه وليّ الله الدهلوي : إزالة الخفاء . ج ٢ ص ٢٤٥ .

بين أم المؤمنين عائشة وعلى بن أبي طالب رضى الله عنهما

قد تحدثتُ في كتابي بعنوان « الشيعة في الميزان » : « بأن أعداء الإسلام كانوا يتوقعون أن ينتهى الإسلام بعد وفاة النبي ﷺ ولكن الإنجازات والأعمال الجليلة التي تمت في عصر الشيوخين رضى الله عنهما كانت مصدر فخر وإعتزاز للإسلام وأهله وفي نفس الوقت كانت موضع القلق والحدق لأعدائه الذين أخرجوا من المدينة المنورة في عصر النبي ﷺ ومن مدينة خيبر في عصر عمر بن الخطاب رضى الله عنه ومن ثم خسر أعداء الإسلام في مخططاتهم لأن الوضع كان في غير صالحهم واستحال تنفيذ ما في خيلتهم ولذلك قاموا بتأجيل مخططاتهم لوقت آخر ولكن المخربين قد وجدوا فرصة سانحة في منتصف خلافة عثمان رضى الله عنه » (١) .

والتي أدت أولاً إلى استشهاد الخليفة ثم تولية على بن أبي طالب الولاية كرهاً حيث أنه غير راغب فيها على الإطلاق ثم مغادرته المدينة المنورة رغم إلحاح ابنه الحسن وبعض أصحاب النبي ﷺ أن يعدل عن إرادته ولكن السبييين كانوا يرون بأن بقاءه بالمدينة ليس في مصلحتهم ومن ثم قاموا بإبداء سخطهم وإنكارهم على هؤلاء الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين الذين أشاروا على على بعدم مغادرة المدينة .

كما يروى الطبرى أن الصحابى عبد الله بن سلام قد نصح علياً قائلاً له لا تخرج منها فوالله لئن خرجت منها لا ترجع إليها ولا يعود إليها سلطان المسلمين أبداً فسيبوه فقال : دعوا الرجل فنعم الرجل من أصحاب محمد ﷺ وسارحتى انتهى إلى الربرة » (٢) .

ويقول الطبرى موضحاً موقف الحسن عن مغادرة أبيه من المدينة المنورة فيقول : ثم لم يكن الحسن يرى لأبيه أن يترك مهاجره في المدينة وأن يرحل إلى العراق للقاء طلحة

(١) دكتور / محمد يوسف النجرامى : « الشيعة في الميزان » : ص ٢٩ - ٣٣

(٢) تاريخ الطبرى : ج ٥ ص ١٧٠ .

والزبير وعائشة وإنما كان يؤثر له أن يبقى مهاجرة مجاوراً للنبي ويكره له أن يذهب إلى دار غربة ويتعرض للموت بمضيعة وكان أبوه يعصيه في كل ما كان يشير عليه من ذلك حتى بكى الحسن ذات يوم حين رأى ركاب أبيه تؤم العراق فقال له أبوه : إنك تخنى خنين الجارية (١) .

ومن ناحية أخرى نلاحظ أن أعداء الإسلام قد استغلوا خروج عليّ بن أبي طالب رضى الله عنه من المدينة استغلالاً سيئاً حيث قاموا بوضع الروايات بهذا الشأن والتي لا تليق بإجلال أصحاب النبي ﷺ ومنزلتهم على الإطلاق - وكما أبرزوا الخلافات بين أصحاب النبي ﷺ وبالتحديد بين أم المؤمنين عائشة وعليّ بن أبي طالب رضى الله عنهما يشكل جلي لا يقبله لا العقل ولا الفكر .

في واقع الأمر أن هذا لم يكن سوى جزء من مخططات السبئيين الذين لا هدف لهم إلا محاولة القضاء على الإسلام أو على الأقل تشويه سمعته والخط من منزلته وهناك رواية ضمن الروايات الموضوعة التي وضعها الوضاعون ونسبوها إلى أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها ونقلها المؤرخ ابن الأثير في تاريخه دون التأكد من صحتها حيث يقول : « قد خرجت من مكة تريد المدينة فلما كانت يسرف - مكان قريب من مكة - لقيها رجل من أخواها من بني ليث يقال له : « عبيد بن أبي سلمة » فقالت له ميم ؟ ما وراك قال : اجتمعوا على بيعة عليّ فقالت ليت هذه - وتريد السماء انطبقت على هذه وتريد الأرض - إن تم الأمر لصاحبك ردوني ردوني » (٢) .

هل أن المؤرخ ابن الأثير قد وضع هذه الرواية في ميزان النقد والجرح ؟ أو نقلها في كتابه بدون فحصها أو تمحيصها ؟ هل يقبل العقل صحة نسبة الرواية المشار إليها إلى أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها ؟ والتي كانت أوثق الناس صلة بسيد الخلق وأرجح أمهات المؤمنين عقلاً وأوعاهن لتوجيهات رسول الله ولذلك قال فيها : « خذوا نصف دينكم عن هذه الحميراء » .

(١) تاريخ الطبرى : ج ٣ ص ١١٠، ١٢٠ .

(٢) ابن الأثير : الكامل . ج ٣ ص ١٠٥ وتاريخ الطبرى : ج ٣ ص ١٣ .

ويروى هشام عن أبيه في أمرها قال : « ما رأيتُ أحداً من الناس أعلم بالقرآن ولا بفريضته ولا بحلال وحرام ولا بشعر ولا بحديث العرب ولا بالنسب من عائشة ^(١) » كما يقول عروة في فضلها : « لو لم يكن لعائشة من الفضائل إلا قصة الإفك لكفاها ذلك فضلاً وعلوّ مجد فإنها نزل فيها من القرآن ما يتلى إلى يوم القيامة » ^(٢) .

هل أن العقل يقبل نسبة الرواية المشار إليها إلى أم المؤمنين ؟ الواقع أن الإنسان يجد نفسه حائراً أمام هذا التناقض الموجود في كتب التاريخ يرجع السبب في إعتقادي إلى أن المؤرخين قد قاموا بجمع الروايات في كتبهم بدون فحصها أو تمحيصها حتى أن بعضاً منهم قد ذكروها معتمدين بوجودها في كتب أسلافهم رغم عدم إيمانهم عليها حيث يقول المؤرخ ابن كثير في تاريخه : « ولولا ابن جرير وغيره من الحفاظ والأئمة ذكروا ما سقته ^(٣) » .

وقد أشار المؤرخ ابن خلدون إلى الخلل العلمي في مقدمته بقوله : « إنه كثيراً ما وقع للمؤرخين أئمة النقل من المغالط في الحكايات والوقائع لإعتادهم فيها على مجرد النقل غثاً أو سميناً ولم يعرضوها على أصولها ولا قاسوها بأشباهها ولا سبروها بمعيار الحكمة والوقوف على طبائع الكائنات وتحكيم النظر والبصيرة فضلوا عن الحق وتاهوا بببغاء الوهم والغلط ^(٤) » .

إن الأمانة العلمية تقتضي بأن أسجل إعترافي في هذا المجال بعدم وجود هذا الخلل عند المؤرخ ابن خلدون ثم شيخ الإسلام ابن تيمية رغم أن الأخير ليس مؤرخاً ولكن كتابه بعنوان : « منهاج السنة » دليل واضح على منهجه العلمي في بحث الروايات وتحقيقها من حيث السند والمتن .

وبعد هذا العرض نرجع إلى توضيح حقيقة خروج أم المؤمنين عائشة رضي الله

(١) الذهبي : طبقات الحفاظ . ج ١ ص ٢٧ .

(٢) محمد رضا : محمد رسول الله . ص ٢٢٤ .

(٣) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ٢١٢ .

(٤) ابن خلدون : المقدمة .

عنها إلى البصرة هل أنها خرجت للمطالبة بدم عثمان بدافع البغض والضعف لأمر المؤمنين عليّ بن أبي طالب رضي الله عنهما كما يزعم الطاعنون أو أنها كانت تريد الأمن والاستقرار بعد أن انتشرت الفوضى في الأمصار الإسلامية ؟ بينما كل شخص كان يطالب الخليفة بالتعجيل بإقامة القصاص على قتلة عثمان ، الواقع انه توجد لدينا مجموعة من الروايات تؤكد أن أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها كانت تعتقد بأن عودة الأمن والاستقرار في الأمصار الإسلامية رهين بإلقاء القبض على المجرمين الذين اشتركوا في استشهاد عثمان بن عفان رضي الله عنه وأنها كانت لا تهدف من وراء خروجها إلا إلى الإصلاح بين الناس واجتماع الكلمة كما يرى الشيخ محمد بن عبد الوهاب في كتابه « وبلغ الخبر عائشة - وهي حاجة - ومعها طلحة والزبير فخرجوا إلى البصرة يريدون الإصلاح بين الناس واجتماع الكلمة » (١) .

وأكبر دليل على أن أم المؤمنين لم تقصد من وراء خروجها - تفريق الجماعة - وأن طلحة والزبير ومن معهما كانوا يعلقون آمالاً كبيرة بأن خروجها سوف يساعد على حسم النزاع وجمع الشمل في آن واحد حيث يقول ابن العري في هذا الشأن : « فخرج طلحة والزبير وعائشة أم المؤمنين رضي الله عنهم رجاء أن يرجع الناس إلى أمهم فيراعوا حرمة نبيهم واحتجوا عليها عندما حاولت الامتناع بقول الله تعالى : ﴿لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِّنْ نَّجْوَاهُمْ إِلَّا مَنْ أَمَرَ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ﴾ [سورة النساء : ١١٤] . ثم قالوا لها : « إن النبي قد خرج في الصلح وأرسل فيه . قال ابن العري فرجت المثوبة واغتنمت الفرصة وخرجت حتى بلغت الأقضية مقاديرها » (٢) .

وأضاف ابن العري قائلاً : « يحتمل أنهم خرجوا ليتمكنوا من قتلة عثمان » ويروى هذا المرجع أنه يمكن أن يكونوا قد خرجوا في جمع طوائف المسلمين وضم نثرهم وردهم إلى قانون واحد حتى لا يضطربوا فيقتتلوا » (٣) .

(١) محمد بن عبد الوهاب : مختصر سيرة الرسول . ص ١٤١ .

(٢) ابن العري : العواصم من القواصم . ص ١٥٢ .

(٣) نفس المصدر : ص ١٥١ .

ويرى الطبرى أن علياً عندما وصل إلى البصرة أرسل القعقاع بن عمرو ليقوم الوساطة بينه وبين أصحاب الجمل فلما رجع القعقاع أخبر أنه قد استجاب له أصحاب الجمل وبعث إلى طلحة والزبير يقول : « إن كنتم على ما فارقتم عليه القعقاع بن عمرو فكفوا حتى ننزل فننظر في الأمر » فأرسلا إليه : « إنا على ما فارقنا عليه القعقاع بن عمرو من الصلح بين الناس » (١) .

ومن هنا يتضح بأن فكرة الصلح كانت هي المسيطرة على عقول الناس من قبل الفريقين وإن كلاً منهما كانا يتجنبان القتال وسفك الدماء فيما بينهم .

وأكبر دليل على ولاء عائشة لعلي بن أبي طالب ولولايته من قبلها كما يقول الإمام ابن حجر : « إن أحداً لم ينقل أن عائشة ومن معها نازعوا علياً في الخلافة ولا دعوا لأحد منهم ليولوه الخلافة » (٢) .

إن هذا دليل واضح على أن أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها لم تهدف وراء خروجها إلا الصلح بين المسلمين وعودة الأمن والسلام في الأمصار الإسلامية .

إن أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها كانت تعتقد بأن الوحدة لا يمكن أن تتم إلا إذا تم القبض على المجرمين الذين قتلوا عثمان سواء كانوا في البصرة أو في الكوفة أو في مصر وعند ذلك تكون المشكلة قد حُلَّت من أساسها وتكون قد أعفت علياً من حرب داخلية كان يخشاها فيعود المسلمون في سيرهم الطبيعي الذين كانوا يسرونه في أيام الخلفاء الثلاثة .

إن هذا هو السبب الذى دفع أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها على شد رحالها إلى البصرة وكانت تعتقد أنها هي تمثل رسول الله في تحقيق المعنى المقصود من الآية الكريمة : ﴿ لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِّنْ نَّبْوَاهُمْ إِلَّا مَنَ أَمَرَ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ ﴾ [سورة النساء : ١١٤] .

(١) تاريخ الطبرى : ج ٥ ص ١٦٩ .

(٢) ابن حجر العسقلانى : فتح البارى . ج ١٣ ص ٤١ .

كانت تعتقد أنها تقوم بواجبها كاملاً في القضاء على خلاف عجز المسلمون عن التغلب عليه كما كان طلحة والزبير كذلك يعتقدان أنهما تقربا إلى الله بإقناع أم المؤمنين لجمع الشمل تحت رايتها ويستجيب المسلمون لها تقديساً لحزمة رسول الله في شخص أكرم أمهات المؤمنين .

ويؤيدنا في هذا الاتجاه ما رواه ابن الأثير من أن القعقاع بن عمرو بعثه علي رضي الله عنه إلى البصرة فوجد هناك أم المؤمنين فسألها وقال أى أمه ما أشخصك وما أقدمك هذه البلدة ؟ فقالت : أى بني الإصلاح بين الناس قال : فابعثي إلى طلحة والزبير حتى تسمعي كلامي وكلامهما فبعثت إليهما فجاءا فقال لها إني سألت أم المؤمنين ما أقدمها فقالت : الإصلاح بين الناس فما تقولان أنما متابعان ؟ أم مخالفان ؟ قالا : بل متابعان قال : فأخبراني ما وجه هذا الصلاح ؟ فوالله لئن عرفناه لنصلحن ولئن أنكرناه لا نصلح قالا قتلة عثمان فإن هذا إن ترك كان تركاً للقرآن « (١) .

يروى التاريخ بأن علياً كان يكن التقدير والإحترام لأم المؤمنين عائشة رضي الله عنها حيث أنه عندما انتهت معركة الجمل أتي إلى أم المؤمنين عائشة فقال كيف أنت يا أمه ؟ قالت : بخير . قال : يغفر الله لك قالت ولك « (٢) .

وأيضاً روت المصادر التاريخية أنه لما حانت ساعة رحيل أم المؤمنين من البصرة ودّعها سيدنا علي نفسه وسار بجانب الهودج حتى خارج المدينة وسير معها أولاده مسيرة يوم كامل (٣) .

وإن أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها كانت تصف علياً بأنه من الأخيار وعلى هذا الشكل فنّدت المزاعم التي روجها أعداء الإسلام بأن العلاقة كانت بينهما متوترة

(١) ابن الأثير : الكامل . ج ٣ ص ١١٩ .

(٢) نفس المصدر : ج ٣ ص ١٣٠ .

(٣) ابن كثير : البداية . ج ٧ ص ٢٤٦ .

وقائمة على الحقد والضغينة حيث يروى ابن الأثير أن أم المؤمنين قالت للناس بعد موقعة الجمل : « إنه والله ما كان بيني وبين عليّ في القدم إلا ما يكون بين المرأة وأحمائها أقارب زوجها وإنه على معتبتي لمن الأخبار فقال : صدقت وبرّت وإنها لوزجة نبيكم في الدنيا والآخرة » (١) .

(١) ابن الأثير : الكامل . ج ٣ ص ٢٠٥ .

بين عليّ بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان رضي الله عنهما

ساد الاعتقاد في الأمصار الإسلامية بعد استشهاد عثمان بن عفان رضي الله عنه بأن الاستقرار والأمن لا يمكن تحقيقهما إلا بعد تنفيذ حكم الإعدام في المجرمين الذين اشتركوا في اغتيال الخليفة كما يتضح من قول طلحة رضي الله عنه : « وإن تركتم (أعني قصاص) لم يقم لكم سلطان ولم يكن لكم نظام » (١)

وكان معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه يفكر بنفس الأسلوب الذي كان يعتقد به معظم أفراد الأمة الإسلامية بشأن حل الأزمة التي كانت تواجهها في ذلك الوقت وأن معاوية لم يكن مدعياً في وقت من الأوقات للخلافة في أيام عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه كما يروي إمام الحرمين : « ومعاوية وإن قاتل عليّاً فإنه لا ينكر إمامته ولا يدعيها لنفسه وإنما كان يطلب قتل عثمان رضي الله عنه » (٢) .

إن طلب معاوية من عليّ بن أبي طالب بشأن تسليم القتلة أو إقامة الحد فيهم دليل واضح بأنه كان يعتبر عليّاً بن أبي طالب خليفة المسلمين وكما أنه غير راض أن يطلق عليه والياً لأُمور المسلمين حتى تمت مبايعة الحسن له .

يروي التاريخ بأن أعوان معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه كانوا يكتنون الاحترام والتقدير لعليّ بن أبي طالب رضي الله عنه حيث أن عبد الله بن مسلم الخولاني قام إلى معاوية أثناء تشاوره في أمر الحرب فقال له : علام تقاتل عليّاً وليس لك مثل فضله أو سابقته في الإسلام فقال معاوية : اني لا أقاتله وأنا أدعي أن لي مثل فضله أو سابقته وإنما أطلبه بأن يدفع إلينا قتلة عثمان حتى أقتص منهم (٣) .

(١) تاريخ الطبري : ج ٥ ص ١٧٥ .

(٢) إمام الحرمين عبد الملك الجويني : لمع الأدلة في قواعد عقائد أهل السنة والجماعة . ص ١١٥ :

(٣) دكتور / طه حسين : الفتنة الكبرى . ج ٢ ص ٦٥ .

ويقول شيخ الإسلام ابن تيمية : « إن عسكر معاوية يعلمون أن علياً أفضل منه » (١) .

إن معاوية لم يقاتل علياً لأمر الخلافة أبداً كما يزعم أعداء الإسلام بل إنه كان يطالب بإقامة القصاص على الذين اشتركوا في اغتيال عثمان هذا هو الحل الوحيد لإحلال السلام في الأمصار الإسلامية من وجهة نظره حتى أن علياً كان مقتنعاً بما يراه جمهور المسلمين بأخذ القصاص من الجناة ولكن فريقاً من شيعته قد ألبسوا الحق بالباطل ووضعوا العراقيل أمام تحقيق ما كان يسعى إليه لدرجة أصبح من المتعذر عليه إقامة الحد في حينه خشية تفاقم الأمور كما يرى شيخ الإسلام ابن تيمية : « وعلى رضى الله عنه كان عاجزاً عن قهر الظلمة من العسكريين ولم تكن أعوانه يوافقونه على ما يأمر به وأعوان معاوية يوافقونه » (٢) .

وإن علياً قد اعترف لعجزه بكل وضوح عندما سأله طلحة والزبير ومعهما جمع من الصحابة في أمر قتلة عثمان فقال : « يا إخواناه لستُ أجهل ما تعلمون ولكن كيف أصنع بقوم يملكوننا ولا نملكهم هاهم هؤلاء قد صارت معهم عبدانكم وثابت إليهم أعرابكم وهم خلالكم يسومونكم ما شاءوا فهل ترون موضعاً لقدرة على شيء مما تجدون ؟ قالوا : لا . قال : فوالله لا أرى إلا رأياً ترونه إن شاء الله إن هذا أمر جاهلية » (٣) .

إن الكلام المشار إليه يوحى بكل جلاء بأن علياً كان مقتنعاً ويريد تنفيذ الحكم الشرعى في المجرمين لكن أعوانه كانوا عقبة في تنفيذ ما كان يريده على بن أبى طالب حيث كانوا غير مخلصين له لأنهم كانوا أصحاب دنيا لا أصحاب دين على حد قول الدكتور طه حسين (٤) .

(١) ابن تيمية : منهاج السنة . ج ٤ ص ٣٨٣ .

(٢) ابن تيمية : منهاج السنة . ج ٤ ص ٣٨٣ ، ٣٨٤ .

(٣) دكتور إبراهيم شعوط ، والدكتور / محمد زيادة : الحقيقة المثالية في الإسلام . ص ٣٨١ .

(٤) دكتور / طه حسين : الفتنة الكبرى . ج ٢ ص ٨٠ .

الواقع أن السلطة الفعلية كانت بيد السبئيين في معسكر عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه والتي أدت أن يسود القلق والدهشة بين صفوف من المخلصين الذين كانوا يكتنون الحب والتقدير لعليّ بن أبي طالب رضي الله عنه مما دفع أخاه عقيل أن ينضم إلى صف معاوية كما أشار إليه المؤرخ الشيعة : « وفارق عقيل أخاه عليّاً أمير المؤمنين في أيام خلافته وهرب إلى معاوية وشهد صفين معه ^(١) .

وكما أن الحسن بن عليّ رضي الله عنه قد كان يدرك حقيقة الأمر جيداً بأن السبئيين لهم دور نشط ضد الأمة الإسلامية ولذلك نصح والده بعدم خوض المعركة ضد معاوية كما يروي لنا المؤرخ ابن كثير : « يا أبتى دع هذا فإن فيه سفك دماء المسلمين ووقوع الاختلاف بينهم » ^(٢) .

وإن عليّاً قد أقر بأن أعوانه خارجون عن سلطته وإدارته وأنهم ينفذوه ما يدور في مخيلتهم ودفعه ذلك إلى كشف حقيقة أمرهم على رؤوس الخلائق حيث يروي الأغاني قول أمير المؤمنين بهذا الصدد : « وددت أني لم أركم مرة والله جرعتُ ندماً وملاً ثم جوفى غيظاً بالعصيان والخذلان حتى لقد قال قريش ابن أبي طالب رجل شجاع ولكن لا علم له بالحرب وبجيم وهل فيهم أشد حراساً لها مني والله لقد دخلت فيها وأنا ابن عشرين وأما الآن قد نيفتُ على الستين ولكن لا أرى لمن لا يطاع ^(٣) .

وفي خطبة أخرى يذكر فيها من المعاناة والمشاكل التي لاقاها من قبل أعوانه يقول : « وقد دعوتكم إلى حرب هؤلاء القوم ليلاً ونهاراً وسراً وإعلاناً وقلتُ لكم : اغزوه من قبل أن يغزوكم فوالذي نفسي بيده ما غزى قوم في عقر دارهم إلا ذلوا فخاذلتم وتواكلتم وثقل عليكم قولي واتخذتموه وراءكم ظهيراً حتى شنت عليكم الغارات يا عجباً كل العجب يميت القلب ويشغل الفهم ويكثر الأحزان من تضايف هؤلاء القوم على

(١) ابن عتبة عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب : ص ١٥ .

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية - ج ٧ ص ٢٢٩ .

(٣) أبو الفرج الأصفهاني : الأغاني - ج ١٥ ص ٤٣ .

باطلهم وفشلكم عن حقكم فأنتم والله من السيف أقر يا أشباه الرجال - ولا رجال - » (١) .

إن علياً كان صادقاً في كلامه حيث أن أعوانه قد خلقوا له جواً من القلق والتوتر مما جعله أن ينفجر باكياً من شدة التأثر مما يجري حوله كما يروى ابن أبي الحديد نقلاً عن شيخه أبي جعفر الإسكافي : « كان أهل البصرة كلهم ييغضونه وكثير من أهل الكوفة وكثير من أهل المدينة أمامكة كانوا ييغضونه قاطبة وكانت قريش كلها على خلافة وكان جمهور الخلق مع بنى أمية وروى عبد الملك بن عمير عن عبد الرحمن بن أبي بكره قال : « سمعت علياً وهو يقول ما لقي أحد من الناس ما لقيت ثم بكى » (٢) .

إن السبعين كانوا يدركون جيداً بأن الصلح لا يخدم مصالحهم ومطامعهم ومن ثم قاموا بسد جميع الوسائل المؤدية إلى الصلح لأنهم كانوا على يقين بأن الصلح سيكشف أمرهم وسيسلم رءوسهم إلى سيف الحق وقصاص الخليفة فدبروا أمرهم فلم يجدوا سبيلاً لنجاتهم إلا بالعمل على إفساد الصلح وتفرقة صفوف المسلمين واجراء عمل يبلبل الأفكار ويسئ ظن كل فريق بصاحبه .

يقول ابن الأثير بهذا الشأن : « وبات الذين أثاروا أمر عثمان في شر ليلة وقد أشرفوا على الهلكة وباتوا يتشاورون ليلتهم فاجتمعوا على الحرب في السر فغدوا مع الغلس وما يشعر بهم أحد فخرجوا متسللين وعليهم ظلمة يقصد مضرهم إلى مضرهم وريعتهم إلى ريعتهم ويمنهم إلى يمنهم فوضعوا السلاح بغتة فيهم فثار أهل البصرة وثار كل قوم في وجوه أصحابهم الذين أتوهم وبلغ طلحة والزبير ما وقع من الاعتداء على أهل البصرة فقالوا ما هذا ؟ قالوا طرقنا أهل الكوفة ليلاً فقال طلحة والزبير : « قد علمنا أن علياً غير منته حتى يسفك الدماء وأنه لن يطاوعنا » .

وفي هذا الوقت حسب تخطيط المفسدين ذهبت فرقة أخرى تحت جنح الظلام ففاجأت معسكر علي بالكوفة فلما بلغ علياً رضى الله عنه هذا الخبر قال ما هذا ؟ قال

(١) الميرد : الكامل في اللغة والأدب . ج ١ ص ١٣ .

(٢) ابن أبي الحديد : شرح نهج البلاغة .

له أصحابه من أهل الكوفة : ما شعرنا إلا وقوم من أهل البصرة قد بيتونا فقال عليّ رضي الله عنه نفس العبارة التي قالها طلحة والزبير : « لقد علمتُ أن طلحة والزبير منتهين حتى يسفكا الدماء وأنهما لم يطاوعنا » (١) .

في الواقع أن نشوب الحرب بين عليّ بن أبي طالب وأم المؤمنين عائشة رضي الله عنهما من ناحية وبين عليّ بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان رضي الله عنهما من ناحية أخرى كانت نتيجة للمؤامرات والمكائد التي دبرها أعداء الإسلام لأن الصلح والوثام بين الطرفين لا يرضى مثيري الفتنة لأنه في نظرهم يقضى على كيانه .

جدير بالإشارة هنا أن عليّاً قد أقرّ بوضوح بعدم وجود الحساسية والتنافس للسلطة بينه وبين معاوية حيث أنهما ينتميان إلى أصل واحد كما جاء في الخطاب الذي أرسله إلى الأمصار يقتض فيه ما جرى بينه وبين أهل صفين إذ يقول : « فكان بدأ أمرنا التقينا والقوم من أهل الشام والظاهر أن ربنا واحد وديننا واحد ودعوتنا في الإسلام واحدة ولا نستزيدهم في الإيمان بالله والتصديق برسوله ولا يستزيدونا » (٢) .

إذا كان هناك سوء التفاهم بين عليّ ومعاوية وإن العلاقة بينهما كانت متوترة كما يزعم أعداء الإسلام فكيف نصح عليّ بن أبي طالب ابنه الحسن على قبول إمارة معاوية . ابن أبي سفيان حيث يقول الحسن : « وإن عليّاً أبا كان يقول لا تكرهوا إمارة معاوية » (٣) .

وإذا كانت توجد بينهما حساسية وعداء فكيف وصف عليّ بن أبي طالب معاوية بأوصاف جليلة والتي لا يقولها إلا لمن يستحقها مثل قول الحسن نقلاً عن أبيه : « إن أبي كان يحدثني أن معاوية سبلى الأمر فوالله لو سرنا إليه بالجبال والشجر وما شككتُ أنه سيظهران » (٤) .

وكذلك فإن معاوية كان يكن كل تقدير واحترام لعليّ بن أبي طالب رضي الله

(١) ابن الأثير : الكامل . ج ٣ ص ١٣٣ .

(٢) ابن أبي الحديد : شرح نهج البلاغة . ج ٢ ص ١٥٩ .

(٣) نفس المصدر : ج ٣ ص ٣٦ .

(٤) ابن قتيبة : الإمامة والسياسة . ج ١ ص ١٧٣ .

عنه حيث أنه عندما وصل إليه نبأ وفاة عليّ بن أبي طالب رضى الله عنه انفجر باكياً وكما جاء في البداية والنهاية : « لما جاء خبر قتل عليّ إلى معاوية جعل يبكي فقالت امرأته : أتبكيه وقد قاتلته ؟ فقال ويحك إنك لا تدريين ما فقد الناس من الفضل والفقه والعلم » (١) .

عن أبي صالح قال : قال معاوية بن أبي سفيان رضى الله عنهما لضرار بن ضمرة : صف لي عليّاً فقال : أو تعفيني قال : بل صفه قال : أو تعفيني ؟ قال لا أعفيك قال أما إذا فإنه والله كان بعيد المدى شديد القوى يقول فصلاً وبحكم عدلاً ينفجر العلم من جوانبه ومن نواحيه يستوحش من الدنيا وزهرتها ويستأنس بالليل وظلمته كان والله غزير الدمعة طويل الفكرة يقلّب كفه ويخاطب نفسه يعجبه من اللباس ما قصر ومن الطعام ما خشن .

كان والله كأحدنا يميننا إذا سألناه ويتدنأ إذا أتيناها ويأتينا إذا وعدناه نحن والله مع تقرّبه لنا وقرّبه منا لا نكلمه هيبة له ولا نبتديه فإن تبسّم فعن مثل اللؤلؤ المنظوم يعظم أهل الدين ويحب المساكين لا يطع القوى في باطله ولا ييأس الضعيف من عدله وأشهد بالله لقد رأيته في بعض مواقفه وقد أرخى الليل سجوفه وغارت نجومه وقد مثّل في محرابه قابضاً على لحيته يتململ تململ السليم ويبكي بكاء الحزين وكأنّي أسمعهُ وهو يقول : يا دنيا أبى تعرضت أم لى تشوّقت هيهات هيهات غرّى غرّى ثبتك ثلاثاً لا رجعة لى فيك فعمرك قصير وعيشك حقير وخطرك كبير آه من قلة الزاد وبعد السفر ووحشة الطريق .

قال : فذرفت دموع معاوية حتى خرجت على لحيته فما يملكها وهو ينشفها بكمه وقد اختنق القوم بالبكاء ثم قال معاوية : « رحم الله أبا الحسن كان والله كذلك فكيف حزنك عليه يا ضرار ؟ قال حزن من ذُبِح ولدها في حجرها فلا ترقأ عبرتها ولا يسكن حزنها » (٢) .

وإن آخر خطبة ألقاها معاوية في حياته كان جزء منها يدور حول الثناء والمدح

(١) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١٣٠ .

(٢) ابن الجوزى : صفوة الصفوة . ص ١٢١ ، ١٢٢ .

على أسلافه من الخلفاء ما نصه : « لن يأتكم من بعدى إلا من أنا خير منه كما أن من قبلى كان خيراً منى » (١) .

إن هذا لدليل واضح على صدق مشاعر الصحابة تجاه بعضهم البعض مهما حاول الحاقدون تلفيق التاريخ بالكاذب والترهات التي يراها القارئ غير المتمكن بأمور الرواية والدراية على أنهم رضوان الله عليهم أجمعون مختلفون ويؤيد ذلك ما ذكره معاوية رضى الله عنه في جزء من آخر خطبة له والتي ينوه منها بخصال الصحابة وفي المقدمة بالطبع أبو الحسن عليّ بن أبى طالب كرم الله وجهه .

وإن معاوية كان يستشير عليّاً في أجل الأمور الفقهية وأدقها ومن ثم إنه اعتبر وفاة عليّ بن أبى طالب خسارة للعلم والفقه كما جاء في الاستيعاب : « ذهب الفقه والعلم بموت ابن أبى طالب » (٢) .

الروايات التي أسلفت ذكرها توضح بأن العلاقة بين عليّ بن أبى طالب ومعاوية ابن أبى سفيان رضى الله عنهما كانت قائمة على الإخلاص والصفاء وأن كلاً منهما كان يسعى إلى جانب الحق حسب اجتهادهما وأن الأمر لم يصل لدرجة بأن تنشب الحرب بينهما ولكن مع الأسف أن الحرب قد دارت على غفلة كل منهما وأن دور السبائين فيها لا يخفى على كل من له إلمام بالتاريخ .

(١) ابن الأثير : الكامل . ج ٤ ص ٢ .

(٢) الاستيعاب تحت الاصابة : ج ٣ ص ٤٥ في ذكر سيدنا عليّ بن أبى طالب رضى الله عنه .

الفصل الخامس

حقيقة العلاقة بين معاوية وابنه يزيد وبين
عليّ بن أبي طالب وابنيه الحسن والحسين رضي الله عن الجميع

إمارة معاوية بن أبي سفيان رضى الله عنه

عندما توفي عليّ بن أبي طالب رضى الله عنه قام أهل الشام لمبايعة معاوية رضى الله عنه لتوليّه أمور المسلمين (١) .

ثم بايعه سائر الناس إعترافاً لحقيقة الأمر الواقع وحرصاً على حفظ وحدة الأمة .
وجدير بالذكر أن هناك كثيراً من الميزات التي تؤهل معاوية بن أبي سفيان رضى الله عنه أن يتولى الولاية بعد عليّ بن أبي طالب رضى الله عنه مثل خبرته الواسعة في إدارة الحكم حيث أنه كان والياً من قِبَل عمر وعثمان رضى الله عنهما على الشام لمدة عشرين سنة فتحكّم في الإدارة وأصبح إماماً في صناعته (٢) .

ومعاوية بن أبي سفيان رضى الله عنه قد ذكره الإمام ابن حجر في كتابه : « تقريب التهذيب » وقال : إنه الصحابي الخليفة وأسلم قبل الفتح وأنه كتب الوحي لرسول الله ﷺ وذكر الإمام النووي في كتابه : « تهذيب الأسماء واللغات » ترجمة وافية لمعاوية وجاء فيها أنه أسلم يوم الحديبية وكنم إسلامه عن أبيه وأمه وشهد مع النبي ﷺ غزوة حنين وكان أحد كتّاب الوحي للرسول ﷺ وروى عن النبي ﷺ مائة وثلاثة وستين حديثاً إتفق البخارى ومسلم على أربعة منها وانفرد البخارى بأربعة ومسلم بخمسة وروى عن جمع من الصحابة كابن عباس وأبي الدرداء وابن عمر وابن الزبير وروى عنه جمع من التابعين وقد دعا له النبي ﷺ وقال : « اللهم اجعله هادياً ومهدياً » [رواه الترمذى : وقال حديث حسن] (٣) .

(١) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١٦ .

(٢) كرد على : الإدارة الإسلامية . ص ٦٥ .

(٣) نجاح الترمذى : ج ٣ ص ٢٤٧ .

وقال في آخر موقع داعياً له : « اللهم علّم معاوية الكتاب والحساب وقيه العذاب » (١) .

ونقل صاحب مجمع الزوائد ومنبع الفوائد : دعا النبي ﷺ في حق معاوية بخصوص زيادة تفقهه في الدين وتمكنه في البلاد ما نصه : « اللهم علّمه الكتاب ومكّن له في البلاد وقيه العذاب » (٢) .

ويروى صاحب مجمع الزوائد بأن النبي ﷺ قد طلب معاوية للتشاور معه في أمر من الأمور لعدم وجود الشيخين رضي الله عنهما آنذاك : « ادعوا معاوية أحضره أمركم فإنه قوى أمين » (٣) .

إن عمر بن الخطاب رضي الله عنه عندما قام بعزل عمير بن سعد عن ولاية حمص وعين مكانه معاوية بن أبي سفيان فصدر من بعض الناس كلاماً غير لائق في حق معاوية ولكن عمير بن سعد قد تدارك الوضع فوجه إليهم موبخاً قائلاً : « لا تذكروا معاوية إلا بخير فإنني سمعت رسول الله ﷺ يقول : اللهم اهده » (٤) .

وإن سعد بن أبي وقاص الذي كان يعدّ من العشرة المبشرين بالجنة اتخذ موقفاً محايداً في الخلاف الذي وقع بين عليّ ومعاوية رضي الله عنهما وكان يقول في حق معاوية : « ما رأيت أحداً بعد عثمان أقضى من صاحب هذا الباب يعني معاوية » (٥) .

وإن قبيصة بن جابر رضي الله عنه كان يقول عنه : « ما رأيت أحداً أعظم حلماً ولا أكثر سوءداً ولا أبعد أناة ولا ألين مخرجاً ولا أرحب باعاً بالمعروف من معاوية » (٦) .

يقول إبراهيم بن السعيد بأنه استفسر عن أبي أمامة حول الأفضلية بين معاوية

(١) ابن عبد البر : الاستيعاب تحت الإصابة . ج ٣ ص ٣٨١ .

(٢) مجمع الزوائد ومنبع الفوائد : ج ٩ ص ٣٥٦ .

(٣) مجمع الزوائد ومنبع الفوائد : ج ٩ ص ٣٥٦ .

(٤) جامع الترمذی : ج ٢ ص ٢٤٧ .

(٥) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٢ ص ١٣٥ .

(٦) نفس المصدر : ج ٨ ص ١٣٥ وتاريخ الخلفاء : لجلال الدين السيوطي . ص ١٤٩ .

وعمر بن عبد العزيز رضى الله عنهما فرد عليه قائلاً : « لا نعدل بأصحاب محمد ﷺ أحداً » (١) .

إن عمر بن عبد العزيز له أهمية كبيرة فى التاريخ الإسلامى بسبب زهده وتدينه وأعماله الجليلة التى خلدت اسمه فى التاريخ ولكنه رغم هذا لم يصل إلى مرتبة معاوية بن أبى سفيان رضى الله عنه .

قد أورد المؤرخ ابن كثير فى كتابه بعض الأحاديث التى تدور حول تولية معاوية لأُمُور المسلمين وهى ليست خالية من الضعف ولم تصل إلى درجة الصحة عند علماء الجرح والتعديل منها قول النبى ﷺ لمعاوية : « يا معاوية إن ملكت فأحسن » وفى حديث آخر : « يا معاوية إن وليت أمراً فاتق الله واعدل » (٢) .

واستدل بها معاوية على شرعية خلافته حيث كان يقول : « والله ما حملنى على الخلافة إلا قول رسول الله لى » (٣) .

(١) ابن تيمية : الروضة الندية شرح العقيدة الواسطية . ص ٤٠٤ .

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ٢٠ .

(٣) نفس المصدر : ص ٢٠ .

مبايعة الحسن بن عليّ لمعاوية ابن أبي سفيان رضى الله عنهما

إن الحسن عليّ بن أبي طالب رضى الله عنه كان مسالماً وليس راغباً في إراقة دماء المسلمين ومن ثم نصّح أباه أن يتعد عن تولي الخلافة وعن عدم مغادرة المدينة المنورة وأن لا يرحل إلى العراق للقاء طلحة والزبير وعائشة وإنما كان يؤثر له أن يبقى في مهاجره مجاوراً للنبي ﷺ .

إن الحسن كان كارهاً للفتنة منذ بدايتها ويميل إلى السلم ولذلك أنه بادر للصّح مع معاوية تصديقاً لقول النبي ﷺ : « إن ابني هذا سيد ولعل الله أن يصلح به بين فئتين كبيرتين من المسلمين » ^(١) .

وكما قد نفذ وصية أبيه بعدم كراهية إمارة معاوية وعدم الافتراق منه : « لا تكرهوا إمارة معاوية فإنكم لو فقدتموه رأيتم الرعوس تندر عن كواهلها كأنها الحنظل » ^(٢) .

يروى التاريخ بأن أخاه الحسين كان متردداً في إقامة الصّح مع معاوية ولكن الحسن وجهه قائلاً : « اسكت فأنا أعلم بالأمر منك » ^(٣) .

ويروى بعض المؤرخين بأن الحسن أنذر أخاه بوضعه في الحديد إن لم يطعه ^(٤) .

جدير بالذكر أن السبئيين كانوا يرون بأن الصّح ليس في مصلحتهم على الإطلاق ولذلك ركّزوا جهودهم في محاولة إشعال الحرب بين الطائفتين كما حدث بين عليّ ومعاوية ومن ثم فقد قاموا بتحريض حجر بن عدى ^(٥) الذي كان من التابعين أن

(١) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١٨ .

(٢) نفس المصدر : ص ١٣١ .

(٣) تاريخ الطبري : ج ٦ ص ٦٢ .

(٤) دكتور / طه حسين : الفتنة الكبرى : ج ٢ ص ١٨٦ .

(٥) يرى الكاتب الشيعي العلامة حسين بخش في كتابه : « إمامت وملوكيت » باللغة الأردية بأن حجر

ابن عدى كان من كبار الشيعة في الكوفة وأن له منزلة خاصة لديهم : ص ٦٨ .

يقف ضد الصلح الذى تم بين الحسن ومعاوية رضى الله عنهما .

إن المؤرخ ابن كثير يصرح بكل وضوح بخصوص تجمع السبعين حول حجر حيث يقول : « وقد التف على حجر جماعات من شيعة عليّ يتولون أمره ويشدون على يده ويسبون معاوية ويتبرأون منه » (١) .

ومن ثم نلاحظ أن حجر بن عدى قد وقف ضد الصلح وألح على الحسن بقيام الحرب ضد معاوية وكما استعمل الكلمات غير اللائقة في حق الحسن عندما رفض مطالبهم بشأن شنّ الحرب ضد خليفة المسلمين كما يروى لنا المؤرخ أبو حنيفة الدينورى : « قالوا : وكان أول من لقي الحسن بن عليّ رضى الله عنه فندمه على ما صنع ودعاه إلى الحرب حجر بن عدى فقال له يا ابن رسول الله لوددت أن متُّ قبل ما رأيت أخرجتنا من العدل إلى الجور فتركنا الحق الذى كنا عليه ودخلنا فى الباطل الذى نهرب منه وأعطينا الدنية من أنفسنا وقبلنا الخسيسة التى لم تلق بنا » (٢) .

وعندما فشل حجر بن عدى لدى الحسن حيث أنه لم يستجب لما أراده حجر ابن عدى فتوجه إلى أخيه الحسين قائلاً له : « أبا عبد الله شريتم الذل بالعز وقبلتم القليل وتركتم الكثير أطعنا اليوم واعصنا الدهر دع الحسن وما رأى من هذا الصلح وأجمع إليك شيعتك من أهل الكوفة وغيرها وولّنى وصاحبى هذه المقدمة فلا يشعر ابن هند إلا ونحن نقارعه بالسيوف » (٣) .

ولكن الحسين ردّ عليه قائلاً : « إنا قد بايعناه وعاهدنا ولا سبيل إلى نقض بيعتنا » (٤) .

يروى المؤرخ الدينورى بأن حجر بن عدى قد ألح على الحسن لقيام الحرب ضد

(١) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ٥٠ .

(٢) أبو حنيفة الدينورى : الأخبار الطوال . ص ٢٢٣ .

(٣) أبو حنيفة الدينورى : الأخبار الطوال . ص ٢٢٠ .

(٤) نفس المصدر : ص ٢٣٤ .

معاوية مرة أخرى بعد وفاة الحسن حيث أنه أرسل إليه خطاباً من الكوفة مطالباً فيه بإشعال نار الحرب ضد معاوية - ولكن رد عليه الحسين بن عليّ رضي الله عنه قائلاً : « فلن يحدث الله به حدثاً وأنا حي » (١) .

الواقع أن السبئيين قد فشلوا في تحقيق أهدافهم التي كانوا يهدفون من ورائها الإلحاح على الحسن والحسين رضي الله عنهما لإشعال الحرب ضد معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه .

إن التاريخ يؤكد بأن الصلح الذي تم بين الحسن ومعاوية رضي الله عنهما كان يعتبر مرحلة جديدة في تاريخنا الإسلامي وسمى ذلك العام أي [٤١ هـ] عام الجماعة لاجتماع الناس فيه على خليفة واحد حيث أن الوضع قد رجع إلى ما كان عليه أيام الخلفاء الثلاثة رضوان الله عليهم أجمعين .

إن عصر معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه قد شهد أمناً واستقراراً في الأمصار الإسلامية بالإضافة إلى إعلاء كلمة الله في الأرض حيث زادت الفتوحات الإسلامية التي التي توقفت في عصر عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه كلياً نظراً للعراقيل التي وضعها السبئيون أمامه .

يقول المؤرخ ابن كثير في معرض ذكره عن ولاية معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه : « الجهاد في بلاد عدو قائم وكلمة الله عالية والغنائم ترد إليه من أطراف الأرض والمسلمين معه في راحة وعدل وصفح وعفو » (٢) .

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية معلقاً على اهتمام معاوية برعيته : « كانت سيرة معاوية مع رعيته من خيار أمير الولاة وكان رعيته يحبونه » (٣) .

إن معاوية أول شخص أدرك بثاقب نظره خطر ملك الروم ونواياه - ضد الأمصار

(١) نفس المصدر : ص ٢٢٢ .

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١١٩ .

(٣) ابن تيمية : منهاج السنة . ج ٣ ص ١٨٩ .

الإسلامية - ومن ثم أرسل إليه خطاباً شديداً للهجة وينبهه فيه بعدم استغلال الموقف القائم بينه وبين عليّ بن أبي طالب رضي الله عنهما كما يروى المؤرخ ابن كثير : « فلما رأى ملك الروم اشتغال معاوية بحرب عليّ تدانى إلى بعض البلاد في جنود عظيمة وطمع فيه فكتب معاوية إليه : « يا لعين اصطلمحن أنا وابن عمى عليك ولأخرجنك من جميع بلادك ولأضيّقن عليك الأرض فعند ذلك خاف ملك الروم وانكف وبعث يطلب الهدنة » (١) .

إن معاوية قد حقق كثيراً من الإنجازات لصالح الإسلام والمسلمين والتي كانت توجد في أيام الخلفاء الثلاثة - رضوان الله عليهم أجمعين - كما يروى المحدث الشاه ولي الله الدهلوى : « أن أهداف الخلافة الراشدة لم يتحقق في عصر عليّ ولكن عندما تولى معاوية الولاية فقد إتفق الناس عليه ورفعت الفرقة فيما بينهم واتحد المسلمون على كلمة واحدة رغم أن معاوية ما كان يفوق على عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه ولكنه قد حقق أهداف الخلافة الراشدة » (٢) .

(١) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١١٩ .

(٢) الشاه ولي الله الدهلوى : . إزالة الخفاء . ج ١ ص ١٤٣ .

الموقف المشرف لمعاوية تجاه الحسن والحسين رضى الله عنهم

يروى التاريخ بأن معاوية بن أبى سفيان رضى الله عنه قد اتخذ موقفاً مشرفاً للحسن والحسين رضى الله عنهما فى أيام ولايته وكان يعطف عليهما ويتعامل معهما بالحب والتقدير ويرسل إليهما الهدايا الثمينة بالإضافة إلى المبالغ السنوية التى كانت مخصصة لكل منهما وأنهما كانا يزوران معاوية كل سنة ويقيمان عنده كضيفين عزيزين ومحترمين كما يقول المؤرخ ابن كثير : « فلما استقرت الخلافة لمعاوية كان الحسين يتردد عليه مع أخيه الحسن فيكرمهما معاوية إكراماً زائداً ويقول لهما مرحباً وأهلاً ويعطيهما عطاءً جزيلاً وقد أطلق لهما فى يوم واحد مائتى ألف » (١) .

وإن المؤرخ ابن كثير قد ذكر فى كتابه فى عدة مواضع تلك الهدايا والمبالغ التى كان يعطيها معاوية للحسن والحسين وأفراد من بنى هاشم حيث يقول : « قدم الحسين ابن علىّ على معاوية فقال له : لأجيزنك بجائزة لم يجزها أحد كان قبلى فأعطاه أربعمائة ألف ألف ووفد إليه مرة الحسن والحسين فأجازهما على الفور بمائتى ألف » (٢) .

إن المؤلف الشيعى ابن أبى الحديد قد أشار فى شرح نهج البلاغة إلى تلك العطايا التى كان يهديها معاوية إلى الحسن والحسين وكبار أناس من بنى هاشم حيث يقول : « ومعاوية أول رجل فى الأرض وهب ألف ألف وابنه « يزيد » أول من ضاعف ذلك كان يجيز الحسن والحسين ابنى علىّ فى كل عام ولكل واحد منهما بألف بألف درهم وكذلك كان يجيز عبد الله بن عباس وعبد الله بن جعفر » (٣) .

ويروى الرواة بأن الحسين كان يزور معاوية كل سنة بعد وفاة أخيه وينال العطايا

(١) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١٥٠ .

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١٣٧ .

(٣) ابن أبى الحديد : شرح نهج البلاغة . ج ٢ ص ٨٢٣ .

والهدايا من قِبَل الخليفة : « ولما توفى الحسن كان الحسين يفد إلى معاوية كل عام فيعطيه ويكرمه » (١) .

وقد أشار المؤرخ أبو حنيفة الدينورى إلى تلك الصلات التى كان يجزها معاوية للحسن والحسين وبالإضافة إلى العلاقة الطيبة التى كانت توجد بينهم طوال فترة حكمه إذ يقول : « لم ير الحسن ولا الحسين طوال حياة معاوية منه سوءاً فى أنفسهما ولا مكروها ولا قطع عنهما شيئاً مما كان شرط لهما ولا تغير لهما عن بر » (٢) .

إن هذا الموقف النبيل والمشرف الذى اتخذ أمير المؤمنين معاوية بن أبى سفيان رضى الله عنه تجاه الحسن والحسين رضى الله عنهما طوال فترة حياته وأنهما كانا دائماً الترحيب والتقدير عنده كما يتضح من الروايات التى أسلفت ذكرها .

(١) ابن كثير : البداية والنهاية - ج ٨ ص ١٥١ .

(٢) أبو حنيفة الدينورى : الأخبار الطوال - ص ٢٢١ .

هل عدل معاوية بن أبي سفيان رضى الله عنه عن مبدأ الشورى ؟

يرى بعض الباحثين أن معاوية بن أبي سفيان رضى الله عنه عدل عن مبدأ الشورى بعد أن استخلف ابنه يزيد على ولاية أمور المسلمين وأن هذا لم يكن مألوفاً في عصر الخلفاء الراشدين حيث أن أبا بكر قد عهد إلى عمر بن الخطاب رضى الله عنه ولم يخطر له أن يعهد إلى أحد من أبنائه وزجر عمر من طلب إليه أن يعهد لعبد الله ابنه ولم يخطر لعثمان أن يعهد إلى أحد وأبى على أن يستخلف أحداً وقال لأصحابه حين سأله ذلك : أترككم كما ترككم رسول الله وعلى حد قول هؤلاء الباحثين بأن معاوية أول من أدخل حكم القياصرة والأكاسرة في الإسلام .

قبل أن ندخل في الموضوع الذى نحن بصدده الآن من الأفضل أن نلقى نظرة على مفهوم الشورى وطبيعتها في الإسلام من خلال الوقائع في عهد رسول الله ﷺ أولاً وأصحابه ثانياً لأن هذا يساعد على فهم حقيقة دراستنا بخصوص استخلاف معاوية لابنه يزيد على ولاية أمور المسلمين .

آراء العلماء بشأن مفهوم الشورى : يقول الإمام محمد عبده شارحاً لمفهوم الشورى : « ومعلوم أن الشرع لم يجرى ببيان كيفية مخصوصة لمناصحة الحكام ولا طريقة معروفة للشورى عليهم كما لما لم يمنع كيفية من كيفياتها الموجبة لبلوغ المراد منها فالشورى واجب شرعى وكيفية إجرائها غير محصورة في طريق معين » (١) .

ويقول سيد قطب : « أما الشكل الذى تتم به الشورى فليس مصبوحاً في قالب حديدى فهو متروك للصورة الملائمة لكل بيئة وزمان لتحقيق ذلك الطابع في حياة الجماعة الإسلامية والنظم الإسلامية كلها ليست أشكالا جامدة وليست نصوصاً حرفية

(١) رشيد رضا : تاريخ الأستاذ / محمد عبده . ج ٢ ص ٢٠٧ .

إنما هي قبل كل شيء روح ينشأ عن استقرار حقيقة الإيمان في القلب وتكيف الشعور والسلوك بهذه الحقيقة والبحث في إشكال الأنظمة الإسلامية دون الاهتمام بحقيقة الإيمان الكامنة وراءها لا يؤدي إلى شيء» (١).

ويرى جمال الدين الأفغاني أنه ليس هنالك من أهمية على الإطلاق للكثرة أو القلة في الشورى (٢).

جدير بالذكر أن العلماء قد اتفقوا بأن الشورى لا تكون إلا في الأمور التي لا نص فيها أي أنها لا تكون إلا فيما لا وحى فيه وذلك استناداً إلى القاعدة الشرعية الفقهية: « لا اجتهاد في موضع النص » ولكنهم اختلفوا مع ذلك في الموضوعات التي يمكن أن تكون مجالاً للشورى فبعضهم كالطبري وابن العربي يريان بأن الشورى لا تكون إلا في الأمور الدنيوية كالحروب (٣) والبعض الآخر كالألوسي والجصاص يريان بأنها تكون في الأمور الدنيوية وكذلك الأمور الدينية التي لا وحى فيها مستنداً إلى أن الرسول ﷺ شاور المسلمين في أسارى بدر وهو أمر من أمور الدين (٤).

يتضح من هذا بأن الشورى تكون في الأمور العامة أو الهامة والتي تهم المسلمين والتي لا وحى فيها وكذلك فإن الفقهاء لهم الحرية في تطبيق مبدأ الشورى وفقاً لأوضاعهم المتغيرة مستنديين على أن الشريعة لم تقم بشرح كيفية تطبيق هذا المبدأ ولذلك نلاحظ بأن الشورى متروكة لحرية الجماعة في تعيينها وتطبيقها ومن ثم فإن الشورى في الإسلام مجرد طلب النصيحة أو الاستصاحاب بغية الاستفادة من ذلك لا أكثر ولا أقل وقد يؤخذ بها أو لا يؤخذ وأن هذا يرجع في الآخر إلى تقدير الحاكم كما يتضح من خلال الوقائع على عهد الرسول ﷺ أولاً ومن نهج خلفاء الراشدين ثانياً .

(١) سيد قطب : في ظلال القرآن تفسير سورة الشورى . ص ٢٩٩ ، ٣٠٠ .

(٢) عباس محمود العقاد : الديمقراطية في الإسلام . ص ٨٢ .

(٣) ابن جرير الطبري : جامع البيان عن تأويل القرآن . ج ٧ ص ٣٤٣ وأحكام القرآن لابن العربي :

ج ١ ص ٢٩٧ .

(٤) روح المعاني في تفسير القرآن : ج ٤ ص ١٠٦ للألوسي وأحكام القرآن : ج ٢ ص ٤١ للجصاص .

الشورى على عهد الرسول ﷺ : تؤكد المصادر التاريخية بأن النبي ﷺ قد قبل مشورة بعض أصحابه دون البعض الآخر مثل ما حدث في أسارى بدر حيث أنه أخذ بمشورة أبى بكر دون عمر بن الخطاب ^(١) وأحياناً أن النبي ﷺ قد انفرد برأيه كما يتضح من الوقائع التالية :

١- مشاورة النبي ﷺ مع المهاجرين والأنصار بشأن محاربة المشركين يوم أحد والنزول عند رأيهم القاضى بالخروج من المدينة لملاقاتهم بدلاً من البقاء في المدينة رغم أن النبي ﷺ كان يميل إلى البقاء بالمدينة بسبب تفوق المشركين من حيث العدد والعدة ولكن عندما أُلح عليه الشبان من المسلمين الذين لم يحضروا بدرأً على الخروج لملاقاة جيش الأعداء فإن النبي ﷺ قد وافق على رأيهم واستعد للخروج ولكنهم قد رجعوا عن رأيهم وعرضوا عليه أن يعود إلى رأيه الأول فقال النبي ﷺ ردّاً عليهم : « لا ينبغي لنبي أن يلبس لامته فيضعها حتى يقاتل » ^(٢) .

٢ - عرض النبي ﷺ موضوع صلح الحديبية على المسلمين لأخذ رأيهم فيه وقد اعترض عليه معظم أصحابه ولا سيما عمر بن الخطاب رضى الله عنه الذى توجه إليه قائلاً : أأنت رسول الله ؟ قال : بلى . قال : أو لسنا بالمسلمين ؟ قال : بلى . قال : أو ليسوا بالمشركين ؟ قال : بلى . قال : فعلام نعطي الدنية في ديننا ؟ قال الرسول ﷺ : أنا عبد الله ورسوله لن أخالف أمره ولن يضيعنى ؟ .

جدير بالإشارة هنا أن رفض سهيل بن عمرو كتابة في عهد الصلح محمد رسول الله قد أثار غضب المسلمين ولكن الرسول ﷺ قد رأى بثاقب نظره ومن منظور إلهامى خاص بالموافقة على معاهدة الصلح التى أبرمت بين المسلمين ومشركى مكة في ذلك الوقت بالرغم مما صدر عنها من إجحاف دنيوى في حق المسلمين على حد تصورهم .

٣ - إن النبي ﷺ لم يأخذ بوجهة نظر شيوخ المهاجرين والأنصار الذين

(١) تاريخ الطبرى : ج ٢ ص ٤٧٤ ، ٤٧٥ .

(٢) تلخيص الطبرى : ج ٢ ص ٦٠ .

راجعوه في شأن تأميره أسامة بن زيد على رأس الجيش الموجه إلى قبائل قضاعة في الشام ومحاربة الروم وطلبوا منه إبداله بآخر أكبر منه سنًا فغضب غضبًا شديدًا وخاطبهم قائلاً : « إن كنتم تطعنون في إمارته فقد كنتم تطعنون في إمارة أبيه من قبل وأيم الله كان خليقًا للإمارة وأن ابنه من بعده خليق للإمارة » (١) .

يتضح من الوقائع الموضحة بأن النبي ﷺ كان يقبل مشورة بعض أصحابه دون الآخرين وكما أنه كان ينفرد أحيانًا برأيه أن هذا يدل بأن الشورى ليست إلا التعرف على رأى الآخرين للاستفادة منها عند الضرورة ولكن الحاكم له حق الاختيار في قبوله أو رفضه .

الشورى على عهد الخلفاء الراشدين لو ألقينا نظرة على عهد الخلفاء الراشدين
رضوان الله عليهم أجمعين : رضوان الله عليهم أجمعين فنجد أن تطبيق الشورى في عصرهم لا يختلف عن عصر الرسول ﷺ كما يتضح من الوقائع التالية : أن أبا بكر رضى الله عنه أبقى أسامة أميراً على الجيش رغم اعتراض المعارضين فقال رضى الله عنه رداً عليهم : « والذى نفسى بيده لو ظننت أن السباع تحتطفنى لأنفذت جيش أسامة كما أمر النبي ﷺ » (٢) .

خالف أبو بكر جمعاً من المسلمين بعدم محاربة العرب المرتدين بعد أن رفضوا بإعطاء الزكاة بعد وفاة النبي ﷺ ولكن أبا بكر رضى الله عنه وجه إليهم قائلاً : « والله لو منعوني عقلاً كانوا يؤدونه إلى رسول الله ﷺ لقاتلتهم على منعها إن الزكاة حق المال والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة » (٣) .

إن عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان من أقرب المشيرين إلى قلب أبى بكر وأرجحهم رأياً عنده وكذلك كان عثمان وعليّ وطلحة والزبير وغيرهم موضع تقديره واحترامه ولا يقطع في أمر برأى قبل مشورتهم ولكنه قد انفرد برأيه أحياناً كما أسلفنا .

وكذلك فإن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قد خالف رأى عامة المسلمين

(١) محمد مهدي شمس الدين : نظام الحكم والإدارة في الإسلام . ١٥٨ .

(٢) ابن الأثير : الكامل في التاريخ . ج ٢ ص ٣٣٤ .

(٣) تاريخ الطبرى : ج ٣ ص ٢٢٥ .

بشأن هدية امرأة هرقل ملك الروم ومنها عُقد فاخر إلى زوجته أم كلثوم بنت علي بن أبي طالب حيث أمر بأن تحوّل إلى بيت المال (١) :

وإن عثمان بن عفان رضى الله عنه لم يستجب لمشورة المهاجرين ومن بينهم علي ابن أبي طالب بقتل عبيد الله بن عمر بن الخطاب الذى قتل جفينة والهرمزان وابنة أبي لؤلؤة الذى قتل أباه (٢) .

وإن علياً لم يصغ إلى مشورة أصحابه وأنصاره بإبقاء معاوية بن أبي سفيان ولو مؤقتاً على ولاية الشام حتى تستتب له الأمور ثم يعزله بل أثر على كل ذلك رأيه قائلاً : « والله لا أستعمل معاوية يومين » (٣) .

إن الوقائع الموضحة تشير بكل جلاء أن الشورى ليس معناها النزول لرأى أغلبية الناس كما نشاهده في ديمقراطية الغرب بل أن الشورى فى المصطلح الإسلامى لها مدلول خاص وهو أن الأمر الأخير يرجع إلى تقدير الحاكم وأن له الحق أن يقبل مشورة الناس أو يرفضها حسب المصلحة العامة التى يراها ويتطلبها الموقف .

(١) تاريخ الطبرى : ج ٤ ص ٢٦٠ .

(٢) الطبقات لابن سعد القسم الأول : ص ٥٩ .

(٣) المسعودى : مروج الذهب . ج ٢ ص ٢٥٤ وابن الأثير : الكامل فى التاريخ . ج ٣ ص ١٩٧ .

انتهاج معاوية بن أبى سفيان منهج الخلفاء الراشدين رضوان الله عليهم أجمعين فى تطبيق مبدأ الشورى فى فترة حكمه

بعد أن تحدثنا عن مفهوم الشورى فى الإسلام فمن الأفضل أن نرجع إلى موضوعنا وهو هل عدل معاوية رضى الله عنه عن تطبيق مبدأ الشورى بعد أن استخلف ابنه يزيد على ولاية أمور المسلمين ؟

إذ وضعنا هذا الموضوع فى ميزان التاريخ بكل صدق وأمانة نجد أن معاوية بن أبى سفيان رضى الله عنه لم ينحرف عنه قيد أنملة عن طريق منهج الخلفاء الراشدين رضوان الله عليهم أجمعين فى تطبيق مبدأ الشورى وإن مفهومها الذى كان متعارفاً لدى الخلفاء الأربعة نجد نفس المدلول عند معاوية وقد سار على نهجهم فى هذا الشأن .

يذكر الرواة بأن الصحابى الجليل المغيرة بن شعبة قد أشار على معاوية بأن الاستقرار فى الأمصار الإسلامية وأمنها يحتاج بأن يعين أو يرشح ابنه يزيد على ولاية أمور المسلمين بالإضافة إلى ذلك أنه كانت هناك عوامل أخرى دعت خليفة المسلمين فى أن يفكر فى استخلاف ابنه كما يلى بيانها بالإيجاز :

إن معاوية رضى الله عنه كان يدرك جيداً أن دماء المسلمين قد سالت كثيراً فى ثاقب وذكاء خارق فى أمور السياسة قد شهد به الأعداء قبل الأصدقاء وأن عصره كان معروفاً بالأمن والاستقرار وبالإضافة إلى ذلك باتساع رقعة الدولة الإسلامية عن طريق الفتوحات ، إن هذه الأمور كلها مسجلة على صفحات التاريخ ولا ينكرها إلا من كان عنده حقد أو ضغينة للإسلام والمسلمين .

إن معاوية رضى الله عنه كان يدرك جيداً أن دماء المسلمين قد سالت كثيراً فى الحروب التى دارت بينه وبين على ثم بين أم المؤمنين عائشة وطلحة الزبير من ناحية وبين

على من ناحية أخرى ، وأن الأمة الإسلامية دفعت ثمناً غالياً وقدمت ضحايا كثيرة وكذلك تردد الناس فيمن يخلف في ولاية أمور المسلمين بعد وفاة عمر بن الخطاب رضى الله عنه ولولا أن عبد الرحمن بن عوف أخرج نفسه من المرشحين للخلافة لوقع الخلاف وحدث التصدع في الجبهة الإسلامية .

وإن معاوية رضى الله كان علم بأن هناك أعداء للإسلام والمسلمين في الداخل والخارج كانوا متربصين لاستغلال اضمحلال شوكة المسلمين حتى يحققوا أهدافهم ومن ثم نلاحظ أن معاوية قد قام بإرسال خطاب شديد اللهجة إلى ملك الروم عندما أدرك مطامعه في الأمصار الإسلامية بسبب اشتغال المسلمين في الحروب الداخلية فيما بينهم حيث يروى لنا ابن كثير : « فلما رأى ملك الروم اشتغال معاوية بحرب على تدانى إلى بعض البلاد في جنود عظيمة وطمع فيه فكتب معاوية إليه يا لعين اصطلحن أنا وابن عمى عليك ولأخرجتك من بلادك ولأضيّقن عليك الأرض فعند ذلك خاف ملك الروم وانكف وبعث يطلب الهدنة » (١) .

إن مصلحة الإسلام والمسلمين قد دعت معاوية بأن يحسم أمر الخلافة في حياته حتى لا يكون الخلاف أو الانشقاق بين المسلمين بعد وفاته والأمصار الإسلامية تكون لقمة سائغة لأعدائها ومن هنا وقع نظر معاوية بن أبي سفيان رضى الله عنه على ابنه يزيد أن يتولى أمور المسلمين بعد وفاته لأنه كان يتوسم فيه خيراً للأمة الإسلامية حيث أنه لاحظ حسن إدارة ابنه في حصار القسطنطينية الذى استمر حوالى سبع سنوات ثم سقوطها على يديه .

جدير بالإشارة هنا أن المسلمين كانوا يفكرون في فتح القسطنطينية منذ سقوط الشام على أيدي المسلمين ولكن الله قد كتب أن يتم فتح عاصمة النصارى على يد يزيد كما جاء في « حاضِر العالم الإسلامى » .

إن العرب منذ فتحوا الشام فكروا في فتح القسطنطينية لأنها كانت لذلك العهد

(١) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١١٩ .

عاصمة النصارى وكان الإسلام لو فتحها غلب على شمال أوروبا بلا نزاع (١) .

إن هناك روايات كثيرة تبشر بالجنة للشخص الذى يقوم بفتح القسطنطينية منها ما ورد فى البخارى : قال النبى ﷺ « أول جيش من أمتى يغزون مدينة قيصر مغفور لهم » (٢) .

يرى العلامة القسطلانى شارح البخارى بأن المقصود مما ورد فى الحديث عن قيصر وهى « قسطنطينية » ثم أضاف معلقاً على الحديث المشار إليه كان أول من غزا مدينة قيصر يزيد بن معاوية ومعه جماعة من الصحابة كابن عمر ، وابن عباس ، وابن الزبير ، وأبى أيوب الأنصارى رضى الله عنهم .

يرى الإمام ابن حجر بأن الحديث الموضح يعدّ من مناقب معاوية وابنه يزيد ثم نقل قول « المهلب » مؤيداً لرأيه : « قال المهلب فى هذا الحديث منقبة لمعاوية لأنه أول من غزا البحر ومنقبة لولده لأنه أول من غزا مدينة قيصر » (٣) .

وجاء حديث آخر فى صحيح البخارى : « أول جيش من أمتى يغزون البحر فقد أوجبوا » (٤) .

ويقول العلامة ابن حجر العسقلانى فى شرح كلمة : « أوجبوا » « أى وجبت لهم به الجنة » (٥) .

ويقول شيخ الإسلام ابن تيمية معلقاً على حديث غزو قسطنطينية أول جيش غزاها أى « قسطنطينية » كان أميرهم يزيد والجيش عدد معين لا مطلق وشمول المغفرة لآحاد هذا الجيش أقوى ويقال إن يزيد إنما غزا القسطنطينية لأجل هذا الحديث (٦) .

(١) حاضِر العالم الإسلامى تاليف : للوثوب شوارد : تعليق الأمير شكيب أرسلان . ص ٢١٤ .

(٢) صحيح البخارى : ج ١ ص ٤١٠ .

(٣) ابن حجر : فتح البارى . ج ١ ص ٤٠ .

(٤) صحيح البخارى : ج ١ ص ٤١٠ .

(٥) فتح البارى .

(٦) ابن تيمية : منهاج السنة . ج ٢ ص ٢٥٢ .

جدير بالذكر أن الحسين بن عليّ كان من ضمن جنود الفتح الذين قد غزوا القسطنطينية تحت قيادة يزيد بن معاوية كما يروى المؤرخ ابن كثير : كان الحسين يفد إلى معاوية في كل عام فيعطيه ويكرمه وكان في الجيش الذين غزوا القسطنطينية مع ابن معاوية يزيد ^(١) .

إن يزيد بن معاوية كان أميراً للحج ثلاث مرات كما يذكر ابن كثير : « حج بالناس يزيد بن معاوية في سنة إحدى وخمسين ، وثنتين وخمسين ، وثلاث وخمسين » ^(٢) .

إن هذا المنصب الجليل كان لا يتقلده إلا من كان له سمعة طيبة في الدين والعلم كما كان معروفاً من أيام النبي ﷺ إلى عصر الخلفاء الراشدين رضوان الله عليهم أجمعين .

جدير بالذكر أن أمير المؤمنين معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه لم ينفرد برأيه في ترشيح ابنه يزيد لولاية أمور المسلمين بل شارك فيه أزواج النبي ﷺ ومعظم أصحابه الذين كانوا على قيد الحياة في ذلك الوقت حيث لم نلاحظ أى صوت معارض من قبلهم على الإطلاق بل أن الصحابي الجليل عبد الله بن عباس قد نصح أصحابه لمبايعة يزيد فوراً عندما وصل إليه نبأ وفاة معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه كما يحكى لنا المؤرخ البلازرى : « قال عامر بن مسعود الجمعي : « وأنا بمكة إذ مر بنا يريد ينعي معاوية فنهضنا إلى ابن عباس وهو بمكة وعنده جماعة وقد وضعت المائدة ولم يؤت بالطعام فقلنا له يا ابن عباس جاء البريد بموت معاوية رضي الله عنه فوجم طويلاً ثم قال : اللهم أوسع لمعاوية ، أما والله ما كان مثل من قبله ولا يأتي بعده مثله وإن ابنه يزيد لمن صالحى أهله فالزموا مجالسكم وأعطوا طاعتكم وبيعتكم » ^(٣) .

إن معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه كان بعيداً عن عاطفته الأبوية عندما قام بترشيح ابنه لولاية أمور المسلمين بل كان يرى أن ابنه جديرٌ وأهلٌ لهذا المنصب الجليل

(١) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ٥١ .

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ٢٢٩ .

(٣) البلازرى : أنساب الأشراف . ص ٣ .

كما يتضح من كلامه عندما اعترض عليه سعيد بن عثمان على ترشيحه فرد قائلاً :
« اللهم إن كنت تعلم أني وليته لأنه فيما أراه أهل لذلك فأتمم له ما وليته وإن كنت
وليته لأنني أحبه فلا تتمم له ما وليته » (١) .

وفي رواية أخرى : « اللهم إن كنت عهدت ليزيد لما رأيته من فضله فبلغه
ما أملت وأعنته وإن كنت إنما حملني حب الوالد لولده وإنه ليس لما صنعت به أهلاً
فأقبضه قبل أن يبلغ ذلك » (٢) .

إن الرواية الموضحة تشير بكل جلاء أن معاوية كان مخلصاً في عمله وإنه كان
يحب الخير للإسلام وأهله وراء قيام ترشيح ابنه لولاية أمور المسلمين وأن الدعاء الذي
دعا به معاوية في حق ابنه صورة صادقة ما كان يخلج في نفس أمير المؤمنين تجاه مصلحة
المسلمين .

وأما بالنسبة للرواية التي رواها ابن الأثير بأن معاوية قد اتخذ أسلوب التهديد
والتخويف في سبيل أخذ البيعة من بعض أصحاب النبي ﷺ وبالتحديد مع الحسين
ابن علي ، وعبد الرحمن بن أبي بكر ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن عباس ، وذلك
عندما قدم إلى الحجاز لتأدية العمرة فإنها عارية عن الصحة تماماً ، وقبل أن نعلق عليها
من الأفضل أن نوردتها بالإيجاز وخلاصتها أن معاوية سار إلى الحجاز فلما دنا من المدينة
لقيه الحسين بن علي أول الناس في الطريق فخاطبه معاوية بعنف مهدداً متوعداً ثم لقيه
ابن الزبير فجابهه أيضاً بعبارات أشد عنفاً وأكثر تهديداً ثم لقيه عبد الرحمن بن أبي بكر
فوجه إليه سباباً ثم فعل كذلك بعبد الله بن عمر كل هذا وهو راكب على راحلته في
طريقه حتى دخل المدينة فحضروا بابه فلم يؤذن لهم فخرجوا إلى مكة فأقاموا بها ثم انتقل
معاوية إلى مكة - كما تمضي الرواية - فكان أول من لقيه الحسين أيضاً فهنا غير معاوية
لهجته وخاطبه بعبارات لطيفة ثم لقيه الباقر فقابلهم بمثل ذلك ثم تذكر الرواية حديثاً
جرى بينه وبين ابن الزبير الذي أنابه عنهم الآخرون فلما انتهى الحديث واجههم معاوية

(١) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ٨٠ .

(٢) الذهبي : تاريخ الإسلام . ج ٢ ص ٢٦٧ - السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ١٥٩ .

فأنذرهم قائلاً : « إني قائم بمقالة فأقسم بالله لئن رد عليّ أحدكم كلمة في مقامى هذا لا ترجع إليه كلمة غيرها حتى يسبقها السيف إلى رأسه فلا ييقن رجل إلا على نفسه » ثم - كما تزعم الرواية - دعا معاوية صاحب حرسه فقال : « أقم على رأس كل رجل من هؤلاء رجلين ومع كل واحد سيف فإن ذهب رجل منهم يرد على كلمة بتصديق أو تكذيب فليضرباه بسيفهما » ثم خرج وخرجوا معه حتى رقى المنبر فقال : « إن هؤلاء الرهط سادة المسلمين وقد رضوا وبايعوا ليزيد فبايعوا على اسم الله » فبايع الناس - أى أعلن هذا كذباً - كما تذهب الرواية - فلما سألهم الناس قالوا : والله ما فعلنا فقالوا : وما منعكم أن تردوا على الرجل ؟ قالوا : خفنا القتل ثم رجع الخليفة إلى المدينة فبايعه أهلها ثم انصرف إلى الشام ^(١) .

الواقع أن الرواية المشار إليها عارية عن الصحة تماماً حيث لم نلاحظها في الطبرى وهو مرجع أوثق من ابن الأثير وأسبق منه في الزمن إذ أن ابن الأثير متأخر عن الطبرى بثلاثة قرون - هذه الرواية يبدو عليها الإختراع والتلفيق - فهل كان هؤلاء النفر واقفين مترصدين للخليفة على التوالى في الطريق ؟

وهل يتفق مع طبيعة معاوية وهو من نعلم في رجاحة العقل والحلم أى يخاطب سادة القوم وهم كبار أبناء الصحابة وزعماء قريش بهذه العبارات النابية والسباب ؟ وأكبر دليل على عدم صحة هذه الرواية أن المؤرخ اليعقوبى رغم تشييعه لم يذكر في تاريخه القصة المشار إليها بل صرح بكل وضوح بأن معاوية لم يكره أحداً على مبايعة ابنه يزيد إذ يقول : « وحج معاوية تلك السنة فتآلف القوم ولم يكرههم على البيعة » ^(٢) .

ولو افترضنا أن معاوية قد أنشأ نظام الوراثة في الحكم فهل أليست مطالبة أهل البيت للحكم على مبدأ الوراثة ؟ كما تبين من قول عليّ بن أبى طالب رضى الله عنه بأن أهل البيت بمثابة الثمرة وأن قريشاً مثل الشجرة والثمرة خير ما في الشجرة ^(٣) .

(١) ابن الأثير : الكامل في التاريخ - ج ٣ ص ٢١٦ ، ٢١٧ .

(٢) تاريخ اليعقوبى : ج ٢ ص ٢٢٩ .

(٣) دكتور / أحمد أمين : فجر الإسلام - ص ٢٦١ .

وكما إذا صح ما رواه العيني من أن علياً قد عهد لابنه ^(١) . أليس هذا يدل على أن بني هاشم هم الذين بدأوا بخلق فكرة التوارث في الحكم الإسلامي ؟ إذا كان الإمام ليس له الحق في أن يرشح من يتولى الأمر بعده فهذا يعتبر خروج سافر على الروح الإسلامية كما ذهب إلى ذلك بعض الطاعنين فكيف اشترط الحسن بن علي في صلحه مع معاوية أن يكون ولي الأمر من بعده ^(٢) .

وكذلك أليس يتضح من قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه بأن من حق الإمام أن يعهد إلى من يأتي بعده أو أن ينص عليه كما حدث بالنسبة له عندما دخل عليه نفر من الصحابة فقالوا له : « يا أمير المؤمنين لو استخلفت قال : أن أستخلف فقد أستخلف من هو خير مني يعني أبا بكر في عهده لعمر بالخلافة وأن أترك فقد ترك من هو خير مني يعني رسول الله ﷺ » ^(٣) .

وهل هناك نص من القرآن والسنة يمنع الأب من ترشيح ابنه للولاية ؟

(١) عقد الحجان : ج ١ ص ١١٢ .

(٢) عقد الجمان : ج ١٠ ص ١١٢ .

(٣) مقدمة ابن خلدون : ص ٥٥١ هامش : ٦٥٤ .

موقف أصحاب النبي ﷺ بخصوص مبايعة يزيد

إن التاريخ يروى بأن الصحابي الجليل المغيرة بن شعبه الثقفي قد قدم اقتراحاً على أمير المؤمنين معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه على أن يرشح ابنه يزيد لولاية أمور المسلمين بعد وفاته عندما أدرك بأن أصحاب النبي ﷺ كانوا على علم بحسن إدارة يزيد وبسالته بعد محاصرته القسطنطينية التي استمرت حوالى سبع سنوات وأن قيادته العسكرية والإدارية قد دفعت الناس أن يطلقوا عليه بفتى العرب وفي نفس الوقت أن أصحاب النبي ﷺ كانوا يدركون جيداً خطورة السبعين ومخططاتهم ضد الإسلام والمسلمين وقد أصبح لديهم اقتناع واضح بأن السبعين كان لهم دور في إشعال حروب بين أم المؤمنين عائشة وعليّ بن أبي طالب ثم بين معاوية بن أبي سفيان وعليّ بن أبي طالب التي دفعت الأمة الإسلامية ثمناً غالياً من أجلها وقدمت ضحايا عديدة وأحدثت هذه الحروب تصدّعاً في كيان المسلمين ومن ثم كان اقتراح المغيرة بن شعبه موضع الترحيب عند أصحاب النبي ﷺ وبايعه الناس في سائر الأقاليم كما يروى المؤرخ ابن كثير (١).

وكما أن عبد الله بن عباس رضي الله عنه قد دعا أصحابه بمبايعة يزيد عندما بلغ إليه موت معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه كما يحكى البلازرى (٢).

وإن لعبد الله بن عمر رضي الله عنه موقفاً معروفاً في هذا الشأن حيث أنه هدد بقطع العلاقة لكل من خرج عن طاعة يزيد كما جاء في صحيح البخارى - عن نافع - قال : لما خلع أهل المدينة يزيد بن معاوية جمع ابن عمر حشمه وولده فقال سمعتُ النبي ﷺ يقول : « يُنصب لكل غادر لواء يوم القيامة » وإنا قد بايعنا هذا الرجل على بيع الله ورسوله وإني لا أعلم غدرأ أعظم من أن يبايع رجلاً على بيع الله ورسوله ثم ينصب

(١) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ٧٩ .

(٢) البلازرى : أنساب الأشراف . ص ٣ ، ٤ . وراجع أيضاً الإمامة السياسية لابن قتيبة .

له القتال وإنى لا أعلم أحداً منكم خلعه ولا تابع في هذا الأمر إلا كانت الفصل بيني وبينه (١) .

إن مبايعة أصحاب النبي ﷺ ليزيد كانت بعيدة كل البعد عن المداينة والتلاعب بالحق كما يذهب إليه بعض الطاعنين حيث أن أعمالهم الجليلة وتضحياتهم العظيمة في سبيل الحق المدونة على صفحات التاريخ تكفى تفنيد هذا الافتراء .

وإن القرآن الكريم قد وصفهم بالبسالة والشجاعة في سبيل الحق إذ جاء في شأنهم موضعاً صلابة موقفهم أمام الباطل : ﴿ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ ﴾ [سورة الأحزاب : ٣٩] .

وجاء في آية أخرى : ﴿ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ﴾ [سورة المائدة : ٥٤] .

إن مواقف أصحاب النبي ﷺ البطولية جليلة أمام الباطل والطغيان لكل من له إلمام بالتاريخ .

الواقع أن مبايعة أصحاب النبي ﷺ ليزيد ترجع إلى عوامل عديدة ومن أهمها خطر السبئيين على المسلمين نظراً لأن السبئيين كانوا يخططون لإشعال الحروب والفتن بين المسلمين حتى تضعف شوكتهم تمهيداً لتحقيق أهدافهم .

أما بالنسبة لمعارضة عبد الله بن الزبير والحسين بن علي رضي الله عنهما لمبايعة يزيد فإنها ترجع إلى بعض الأسباب التي دفعت كلاً منهما إلى أن يتخذا موقفاً مغايراً ليزيد .

إن موقف عبد الله بن الزبير رضي الله عنه تجاه مبايعة يزيد خال عن الدعائم القوية بل إن معارضته كانت قائمة على أساس مطامعه في الخلافة ومن ثم فقد أشار على الحسين بن علي على الذهاب إلى الكوفة حتى يخلو له الجو حيث أنه كان يدرك أن أهل

(١) صحيح البخارى : ج ٢ ص ١٠٥٣ .

الحجاز لا يبايعونه ولا يتابعونه أبداً ما دام الحسين بينهم فإن الحسين أعظم في أعينهم وأنفسهم منه وأطوع في الناس (١) .

ولذلك جاء ابن الزبير إلى الحسين فحدثه ساعة وقال له : ما أدري ما تركنا هؤلاء القوم « بنى أمية » وكفنا عنهم ونحن أبناء المهاجرين ولأن هذا الأمر دونهم خبرني ما تريد أن تصنع ؟ فقال الحسين : والله لقد حدثت نفسي بإيتان الكوفة ولقد كتب إلى شيعتي بها وأشرف أهلها ، فقال ابن الزبير : أما لو كان لي بها مثل شيعتك ما عدلت بها وكان الحسين يدرك أن ابن الزبير يخدعه ويدفعه للخروج ليخلو له الجو ولذلك قال الحسين بعد أن خرج ابن الزبير : إن هذا ليس شيء يؤتاه من الدنيا أحب إليه من أن أخرج من الحجاز إلى العراق (٢) .

وإن معارضة الحسين بن علي رضي الله عنه لمبايعة يزيد فإنها كانت تقوم على مبدأ الوراثة حيث أنه كان متمسكاً برأى أبيه في هذا الشأن كما يتضح من قول علي بن أبي طالب رضي الله عنه بعد مبايعة أبي بكر رضي الله عنه بأن أهل البيت بمثابة الثمرة وإن قريشاً مثل الشجرة ، والثمره خير ما في الشجرة (٣) .

وإن الرواية التالية التي أوردها ابن هشام تثبت أيضاً أن علياً كان يعتقد مبدأ الوراثة في الحكم : « خرج يومئذ علي بن أبي طالب رضوان الله عليه على الناس من عند رسول الله ﷺ فقال له الناس : يا أبا الحسن كيف أصبح رسول الله ﷺ ؟ قال : أصبح بارئاً قال : فأخذ العباس بيده ثم قال : يا علي أنت والله (عبد العصا) بعد ثلاث أحلف بالله لقد عرفت الموت في وجه رسول الله ﷺ كما كنت أعرفه في وجوه بني عبد المطلب فانطلق بنا إلى رسول الله ﷺ فإن كان هذا الأمر فينا عرفناه والله لئن منعناه لا يؤتينا أحد بعده » (٤) .

(١) تاريخ الطبري : ج ٤ ص ٢٦١ .

(٢) نفس المصدر : ص ٢٨٨ .

(٣) دكتور / أحمد أمين : فجر الإسلام . ص ٢٦٦ .

(٤) ابن هشام : سيرة النبي ﷺ . ج ٤ ص ٣٣٢ ، ٣٣٤ .

أليست هذه الرواية توضح مبدأ عليّ بن أبي طالب رضى الله عنه ونظرته الوراثية في الحكم ؟ وإن الحسين كان متمسكا بنظرية أبيه ولم يخل عنها حتى انتقل إلى رحمة الله تعالى ومن منطلق هذا المبدأ فقد عارض الصلح الذي تم بين أخيه ومعاوية ولكن الحسن أنذره وهدده بوضعه في الحديد إذا لم يطع أمره كما يروى الدكتور طه حسين بأن الحسين بن عليّ لم يكن يرى رأى أخيه ولا يقر ميله إلى السلم وأنه ألح على أخيه في أن يستمسك ويمضى في الحرب ولكن أخاه امتنع وأنذره بوضعه في الحديد إن لم يطعه ^(١) .

ويروى الطبرى بأنه قد دار نقاشاً بين الحسن والحسين بخصوص الصلح مع معاوية ولكن الحسن قد وبّخه قائلاً : « اسكت فأنا أعلم بالأمر منك » ^(٢) .

ومن هنا قد يتضح موقف الحسين ضد الدولة الأموية وبالتحديد عن عدم ارتياحه بمبيعة معاوية يروى الرواة بأن الحسين قد أرسل خطاباً إلى سليمان بن صرد الذي كان يثبته للخروج على معاوية فقال ردّاً عليه : « ليكن كل رجل منكم جالساً من أجل أن بيته ما دام معاوية حياً فإنها بيعة كنت والله لها كارهاً فإن هلك معاوية نظرنا ونظرتم ورأيانا ورأيتم » ^(٣) .

وإن هناك بعض الأعمال التي يذكرها التاريخ والتي قام بها الحسين بن عليّ في أيام حكم معاوية تستحق أن نقف عندها ملياً كيف أن الحسين قد أوقف القافلة القادمة من اليمن في طريقها إلى الشام ومصادرة ما تحمله من متاع والقيام بتوزيعه بين أهله ورجاله كما يروى ابن أبي الحديد : « كان مالا حمل من اليمن إلى معاوية فلما مرّ بالمدينة وثب عليه الحسين بن عليّ فأخذه وقسمه في أهل بيته ومواليه وكتب إلى معاوية » ^(٤) .

ونحن بدورنا لا نجزم بوقوع هذا - وإن كان قد حصل فعلاً - كما يروى ابن أبي الحديد ولكن الرد الفعل الذي قد ترتب على هذا العمل من قبل خليفة المسلمين كان

(١) دكتور / طه حسين : على وبنوه . ص ٢٠٣ .

(٢) تاريخ الطبرى : ج ٦ ص ٦٢ .

(٣) ابن قتيبة : الإمامة والسياسة . ص ١٧٣ ومقتل أبي مخنف : ص ٤ .

(٤) شرح نهج البلاغة : ابن أبي الحديد . ج ٢ ص ٢٨١ .

بعيداً تماماً عن الغضب والاستياء بل عالج به بأسلوب لبق وتقديراً لمكانة الحسين في قلب معاوية إذ كتب إليه خطاباً بأسلوب ممتاز مبيناً فيه احترامه وتقديره الذي يكنه له وفي نفس الوقت نصحه بالعدول عن مثل هذا التصرف حتى لا يقع في المأزق بعد وفاته حيث يقول : « لأن الوالي أحق بالمال ثم عليه المخرج منه وأيم الله لو تركت ذلك حتى صار إليّ لم أبخسك حظك منه ولكن قد ظننتُ يا ابن أخي أن في رأسك نزوة وبودى أن يكون ذلك في زمانى فأعرف لك قدرك وأتجاوز عن ذلك ولكن والله أتخوف أن تبغى بمن لا ينظرك (١) » .

وكذلك أن معاوية طلب من الحسين أن يبتعد عن الأعمال التي فيها مضرة للدولة وأن يسعى للحفاظ على وحدة الأمة الإسلامية دون تمزقها (٢) .

الواقع أن الحسين بن عليّ رضي الله عنه كان له موقف خاص تجاه الدولة الأموية من أول الأمر الذي كان يختلف عن موقف أخيه الحسن كلياً الذي كان يكره الحرب والفرقة وسفك الدماء وكان يحب السلم واجتماع الكلمة وقد أشار على أبيه وأخيه بترك القتال كما يروى شيخ الإسلام ابن تيمية : « وكذلك الحسن دائماً كان يشير على أبيه وأخيه بترك القتال ولما صار إليه الأمر ترك القتال وأصلح الله بين الطائفتين المقتلتين وعليّ في آخر الأمر تبين له أن المصلحة في ترك القتال أعظم منها في فعله » (٣) .

إن هناك أحاديث كثيرة وردت في شأن الحسن والحسين رضي الله عنهما ولكن مع فرق ملحوظ حيث أن الروايات التي جاءت بخصوص الحسين فإنها تقتصر على الحب الذي يبدي الجد نحو حفيده مثل قول النبي ﷺ : « هذان ابناي وابنا ابنتي اللهم إني أحبهما فأحبهما » (٤) .

وأما الروايات التي وردت في شأن الحسن فإنها لم تشر إلى الحب والحنان فحسب

(١) شرح : ابن أبي الحديد . ج ٢ ص ٩٨٢ .

(٢) راجع أنساب الأشراف للبلذرى .

(٣) ابن تيمية : منهاج السنة . ج ٢ ص ٢٤٣ .

(٤) سنن الترمذى .

الذى كان يكنّ له النبي ﷺ بل تشير إلى حدث تاريخي كبير أيضاً حيث يروى الثقات من أصحاب النبي ﷺ بأن النبي ﷺ أخذ الحسن وهو صبي فأجلسه إلى جنبه على المنبر وجعل ينظر إليه مرة وينظر إلى الناس مرة أخرى ثم قال : « إن ابني هذا سيد ولعل الله أن يصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين » (١) .

وقد تحقق تنبؤ النبي ﷺ فعلاً عندما تنازل الحسن في حق معاوية وعقد الصلح معه وأنقذ المسلمين من هلاكهم المحقق .

إن معاوية كان يدرك نوايا الحسين جيداً نحو نظام حكمه ولذلك فقد أوصى ابنه يزيد قبل وفاته بحُسن معاملة الحسين فقال : « وأما الحسين فإنه رجل خفيف ولن يتركه أهل العراق حتى يخرجوه فإن خرج وظفرت به فاصفح عنه فإن له رحماً ماسة وحقاً عظيماً وقربة من محمد ﷺ » (٢) .

هناك سؤال إذا عارض الحسين بن عليّ مبايعة يزيد على أساس أنه كان ليس كفؤاً لمنصب القيادة كما يقال فمعارضته لمعاوية بن أبي سفيان كانت على أي أساس ؟ إذ أنه كان من أحد كتّاب وحى النبي ﷺ .

الواقع أن معارضة الحسين لمبايعة يزيد ترجع أساساً إلى إيمانه العميق بمبدأ الوراثة في الحكم فقط .

(١) صحيح البخارى .

(٢) ابن الأثير : الكامل . ج ٣ ص ٢٦٤ .

الخروج على الإمام في نظر الإسلام

إن الإسلام دين السلام والإنسانية يدعو إلى الحب والمودة والوحدة ويؤثر اجتماع الكلمة ويكره الفرقة وسفك الدماء لأن الشر يدعو إلى الشر والدماء تدعو إلى الدماء ومنطق السلاح يملأ القلوب حتمداً وضغينة .

إن النصيح والإرشاد أفضل وسيلة لإصلاح الناس كما جاء في القرآن الكريم : ﴿ ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ ﴾ [سورة الحل : ١٢٥] .

إن السلف الصالح قد ساروا في العلاقات فيما بينهم ومع الآخرين سيرة القرآن وسيرة الرسول ﷺ ولناخذ عمر بن الخطاب رضى الله عنه نموذجاً للسلف الصالح ففي عهده اتسع العالم الإسلامى وضم آلافاً من المسلمين وفيما يلي سطور عنه تبين جانباً من أدب الإسلام وروحه تحقق النصر لجيوش المسلمين التى تحارب فى إيليا : (بيت المقدس) ولكن عمر كان حريصاً على السلم أكثر من حرصه على النصر ولذلك نجده يرحل بنفسه إلى هذه المدينة ويكتب بينه وبين المسلمين بها عهداً جاء فيه .

هذا ما أعطى عبد الله عمر أمير المؤمنين أهل إيليا من الأمان : « أعطاهم أماناً لأنفسهم وكنائسهم وصلبانهم سقيمها وبريئها وسائر ملتها أنه لا تسكن كنائسهم ولا تهدم ولا يُنتقص منها ولا من خيرها ولا من صليبهم ولا شيء من أموالهم ولا يُكرهون على دينهم ولا يضار أحد منهم » (١) .

ومن الناحية العملية نجد أن عمر وفقى بما وعد بل زاد عليه عطفاً وتسامحاً وحسن معاملة فبينما هو فى كنيسة القيامة إذ دخل وقت الصلاة فخرج عمر وصلى خارجها وقال للبطريك : « لو صليت داخل الكنيسة خفت أن يقول من بعدى : هذا مصلّى عمر وأن يحاولوا أن يقيموا فى هذا المكان مسجداً » (٢) .

(١) البلازرى : فتوح البلدان . ص ١٣٥ .

(٢) نفس المصدر .

وإن عثمان بن عفان رضى الله عنه كان فى قمة السلطة ويستطيع الدفاع عن نفسه عندما حُوصِر من قِبَل الثوار الذين كانوا يريدون قتله وكان يدرك جيداً أنه مقتول لا محالة فماذا كان تصرفه ؟

يروى الطبرى : « أن الثوار حينما أحاطوا بمنزله قالوا له : لسنا منصرفين حتى نخلصك أو نقتلك أو تلحق أرواحنا بالله تعالى وإن منعك أصحابك وأهلك قاتلناهم حتى نخلص إليك فقال : أما أن أبرأ من خلافة الله فالقتل أحب إلى من ذلك وأما قولكم تقاتلون من معى فأنى لا آمر أحداً بقتالكم فمن قاتلكم فبغير أمرى قاتل » (١) .

وأيضاً تتفق الروايات التاريخية على أنه : لما أدرك أن الثوار مصرون على قتله لزم الدار وأمر أهل المدينة بالرجوع وأقسم عليهم فرجعوا إلا الحسين بن علىّ وابن عباس ومحمد بن طلحة وعبد الله بن الزبير (٢) .

ويروى ابن الأثير : أن الثوار لما قرروا قتل عثمان وقصدوا الباب يقتحموه منهم الحسين بن علىّ وابن الزبير ومحمد بن طلحة ومروان بن الحكم وسعيد بن العاص ومن معهم من أبناء الصحابة واجتلدوا - فزجرهم عثمان وقال : أنتم فى حل من نصرى - فأبوا ففتح الباب للثوار وخرج إليهم فلما رآه المصريون رجعوا فركبهم هؤلاء - المدافعون عنه - وأقسم عثمان على أصحابه ليدخلوا فدخلوا فأغلق الباب دون المصريين (٣) .

إن تصرف عثمان ليس خال من الغرابة فكيف أن الموت يقف على بابه وهو يتعجله ولا يفر منه ؟! وهناك جمع من الناس يدافع عنه وهو يرفض هذا الدفاع بالانصراف إلى منازلهم .

الواقع أن تصرف عثمان كان موافقاً للروح الإسلامى ووفقاً لما جاء فى القرآن الكريم : ﴿ لَيْنٌ بَسَطَ إِلَى يَدِكَ لِتَقْتُلَنِي مَا أَنَا بِبَاسٍ بِيَدَيْكَ لِأَقْتُلَنَّكَ ﴾ [سورة المائدة : ٢٨] .

(١) تاريخ الطبرى : ج ٤ ص ٣٧١ ، ٢٧٢ وابن الأثير : الكامل . ج ٣ ص ٨٥ ، ٨٦ .

(٢) ابن الأثير : الكامل . ج ٣ ص ٨٦ ، ٨٧ .

(٣) المرجع السابق : ج ٣ ص ٨٨ .

وإن الحسن بن عليّ كان في وضع بالغ التعقيد أشد وأكثر من وضع أخيه الحسين حيث أنه ببيع من قِبَل جماعة من الناس - ألحوا عليه - لشن الحرب ضد معاوية .

يروي الرواة : « بأن عبد الله بن عباس كتب إليه خطايا يحرّضه على الحرب ويلج عليه في أن ينهض فيما كان ينهض فيه أبوه » (١) .

ولكن الحسن أثر السلم على الحرب واجتماع الكلمة على الفرقة وتنازل عن الحكم في حق معاوية حتى أطلق عليه من قِبَل بعض أعوانه مُذل المؤمنين (٢) وعار المؤمنين وذلك عندما فقدوا الأمل لتحقيق ما كانوا يرجون منه إن هذا العمل العظيم الذي قام به الحسن قد أنقذ الآلاف من نفوس المسلمين من هلاكهم المؤكد وإن قيام صلحه مع معاوية ليس من باب المصادفة بل كان ينبع من جوهر التعليمات الإسلامية معتمداً على الأحاديث النبوية حيث يروي أبو داود قول النبي ﷺ : « ويل للعرب من شر قد اقترب أفلح من كف يده » (٣) .

وجاء حديث آخر في صحيح مسلم : « يكون بعدى أئمة لا يبتدون بهدأى ولا يستنّون بسنّي وسيقوم فيهم رجال قلوبهم قلوب الشياطين في جثمان إنس : قال حذيفة قلت : كيف أصنع يا رسول الله إن أدركت ذلك قال تسمع وتطيع الأمير وإن ضُرب ظهرك وأخذ مالك فاسمع وأطع » (٤) .

إن الخروج على النظام القائم في الدولة أمر غير مرغوب في نظر الإسلام حيث أنه أخطر وأشد من المعصية الفردية - وإن النبي ﷺ كان يدرك خطورته ولذلك أنذر أمته من التفرق وحثهم على وجوب الطاعة لولي الأمر حفاظاً على الوحدة الإسلامية كما يتضح من الأحاديث التالية :

(١) دكتور / طه حسين : على بنو . ص ١٧٨ .

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١٩ .

(٣) سنن أبو داود .

(٤) جزء من حديث طويل أخرجه مسلم من حديث حذيفة رضى الله عنه : انظر كتاب الإمارة . باب

الأمر بلزوم الجماعة عند ظهور الفتن (٦ : ٢٠) .

- (١) قال رسول الله ﷺ : « اسمعوا وأطيعوا وإن تأمر عليكم عبدٌ » (١) .
- (٢) قال رسول الله ﷺ : « من رأى من أميره شيئاً يكرهه فليصبر عليه فإنه من فارق الجماعة شبراً فمات إلا مات ميتة جاهلية » (٢) .
- (٣) قال رسول الله ﷺ : « من أراد أن يفرق أمر هذه الأمة وهو جميع فاضربوه بالسيف كائناً من كان » (٣) .
- (٤) قال رسول الله ﷺ : « على المرء المسلم السمع والطاعة فيما أحب وكره إلا أن يؤمر بمعصية فإن أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة » (٤) .
- (٥) قال رسول الله ﷺ : « إن أمر عليكم عبدٌ مجذع أسود يقودكم بكتاب الله فاسمعوا له وأطيعوا » (٥) .

إن الروايات سألقة الذكر تؤكد وجوب طاعة الأمير وإن الخروج عليه مخالف لأصل الروح الإسلامى ومن ثم فإن علماء أهل السنة والجماعة لا يبيحون الخروج على الإمام ما دام أنه يقوم بتنفيذ شريعة الله حيث أن الخروج لا يجلب إلا الفتنة والفساد كما

-
- (١) أخرجه البخارى : فى كتاب الأحكام . باب السمع والطاعة للإمام ما لم تكن فى معصية . (٨ : ١٠٥) وابن ماجه برقم ٢٨٩٠/ وأحمد فى المسند . (٦ : ٤٠٣) واللفظ له .
- (٢) متفق عليه : أخرجه البخارى فى الفتن . باب قول النبى : « سترون بعدى أموراً تنكرونها » . (٨ : ٨٧) . ومسلم فى الإمارة : باب الأمر بلزوم الجماعة عند ظهور الفتن . (٦ : ٢١) .
- (٣) صحيح : أخرجه مسلم فى الإمارة . باب حكم من فرق أمر المسلمين وهو مجتمع . (٦ : ٢٢) وأول الحديث : « إنه ستكون هنأت وهنأت فمن أراد أن يفرق » . الحديث : وأخرجه أبو داود فى السنة برقم ٤٧٦٢/ وأحمد فى المسند (٤ : ٣٤١) .
- (٤) متفق عليه : أخرجه البخارى فى الأحكام . باب السمع والطاعة للإمام ما لم تكن معصية . (٨ : ١٠٥) . ومسلم فى الإمارة باب وجوب طاعة الأمراء فى غير معصية . (٦ : ١٥) .
- (٥) صحيح : أخرجه مسلم فى الإمارة . باب وجوب طاعة الأمر فى غير معصية (٦ : ١٥) وابن ماجه فى الجهاد : باب فى طاعة الإمام برقم ٢٨٩١/ .

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية : « كان المشهور من مذهب أهل السنة إنهم لا يرون الخروج على الأئمة وقتالهم بالسيف وإن كان فيهم كما دلت على ذلك الأحاديث الصحيحة المستفيضة عن النبي ﷺ لأن الفساد في القتال والفتنة أعظم من الفساد الحاصل بظلمهم بدون القتال » (١) .

(١) ابن تيمية : منهاج السنة . ج ٣ ص ٨٧ .

موقف أصحاب النبي ﷺ بشأن خروج الحسين بن علي رضي الله عنه على يزيد

يروى التاريخ أن هناك بعض الحركات قد ظهرت في عالمنا الإسلامي باسم الإسلام ولكن في واقع الأمر أنها كانت منافية لعقائده وتعليماته على الإطلاق بل إنها وضعت على الغدر والخيانة والحقْد الدفين ومن بينها : « الحركة السبئية التي لها دور خطير على مر التاريخ إن هذه الحركة التي أشعلت نار الفتنة في عهد عثمان رضي الله عنه حتى انتهت الكارثة بمحاصرته في داره ثم استشهاده رضي الله عنه . إن هذه الحركة التي زرعت بذرة الفتن بين المسلمين وأدت إلى نشوب الحرب بين أم المؤمنين عائشة من ناحية وعلي بن أبي طالب من ناحية أخرى والتي دفعت الأمة الإسلامية ثمناً غالياً وقدمت ضحايا عديدة وإن هذه الحركة التي كانت وراء نقل دار الخلافة الإسلامية من مدينة الرسول ﷺ إلى العراق في أيام علي بن أبي طالب رضي الله عنه وإنها هي التي قد أذكت روح التحرر في الخوارج حتى انتهت الفتنة بمقتل علي بن أبي طالب رضي الله عنه .

إن المصادر الموثوقة تؤكد بأن السبئيين كانوا وراء خروج الحسين بن علي على يزيد يروى الرواة بأن السبئيين كانوا يفدون على الحسين بن علي في أيام أخيه الحسن مُلحّين عليه للخروج على النظام القائم في الدولة ولكن شخصية الحسن كانت عقبة كبرى في تحقيق ما كانوا يرجون من الحسين ولكنهم قد حصلوا على فرصة سانحة بعد وفاة الحسن .

إن أصحاب النبي ﷺ كانوا يدركون جيداً الحركة السبئية وأهدافها الهدامة وكانت لديهم تعليمات صريحة من النبي ﷺ تنص بإطاعة الأمير وعدم الخروج عليه حفاظاً على الوحدة الإسلامية ولذلك فإنهم كانوا بعيدين تماماً عن حركة الخروج على يزيد كما يقول صاحب إتمام الوفاء في سيرة الخلفاء « وقد كان في ذلك العصر كثير من

الصحابة بالحجاز والشام والبصرة والكوفة ومصر كلهم لم يخرجوا على يزيد ^(١) ولكن في نفس الوقت لم يتخلوا عن تقديمهم النصيحة إلى الحسين لكي يعدل عن الخروج على يزيد حيث قال الصحابي الجليل عبد الله بن عمر مخاطباً عبد الله بن الزبير والحسين بن عليّ ناصحاً لهما بعدم تفرق جماعة المسلمين إذ يقول : « اتقيا الله ولا تفرقا جماعة المسلمين » ^(٢) .

يروى المؤرخ ابن كثير أقوال بعض أصحاب النبي ﷺ الذين قاموا بتقديم المشورة إلى الحسين بن عليّ وطلبوا منه عدم الخروج على يزيد كما يتضح من الروايات التالية :

(١) يقول الصحابي أبو سعيد الخدري مخاطباً الحسين : « اتق الله في نفسك والزم بيتك ولا تخرج على إمامك » ^(٣) .

(٢) يقول جابر بن عبد الله رضي الله عنه ناصحاً الحسين : « اتق الله ولا تضرب الناس بعضهم ببعض » ^(٤) .

(٣) قال أبو الليثي : بلغني خروج الحسين بن عليّ فأدركته بملل فناشدته الله أن لا يخرج فإنه يخرج في غير وجه خروج إنما خرج بقتل نفسه ^(٥) .

يروى الرواة بأن معظم أقرباء الحسين بن عليّ كانوا ضد خروجه على يزيد حيث أنهم لم يشاركوا في الخروج على نظام الدولة بدليل أن أخاه محمد بن الحنفية الذي كان يعدّ من رجال العلم والزهد والشجاعة قد قام برفض طلب الحسين أن يصحبه شخصياً أو أحد من أبنائه في الخروج على يزيد ^(٦) .

(١) إتمام الوفاء : في سيرة الخلفاء . ص ١٤ .

(٢) تاريخ الطبري : ج ٦ ص ١٩١ .

(٣) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١٦٣ .

(٤) نفس المصدر .

(٥) نفس المصدر .

(٦) نفس المصدر .

وإن كبير عائلة ابن هاشم في ذلك الوقت عبد الله بن عباس هتف بالحسين قائلاً : « لولا أن يزيد بن وبك الناس لشبثت يدي في رأسك فلم أتركك تذهب » (١) .

ولكن الحسين كان مصرّاً على موقفه فرد عليه قائلاً : « أبا العباس إنك شيخ كبير قد كبرت » (٢) .

إن عبد الله بن عباس كان يدرك مسؤوليته تجاه أفراد عائلته حيث أنه كان كبير أهل البيت وأعلمهم بتفسير القرآن (٣) .

ولذلك قد أقترح على الحسين في آخر الأمر أن يرحل وحده دون أن يأخذ عائلته فقال : « فإن كنت سائراً فلا تسر بأولادك ونسائك فوالله إنى لخائف أن تُقتل كما قُتل عثمان ونسأؤه وولده ينظرون إليه » (٤) .

إن الروايات الموضحة تؤكد أن موقف أصحاب النبي ﷺ كان يختلف عن موقف الحسين بن عليّ تماماً بشأن الخروج على يزيد حيث أنهم لم يشاركوه فيه على الإطلاق .

(١) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١٥٩ .

(٢) نفس المصدر : ج ٨ ص ١٦٤ .

(٣) ابن تيمية : منهاج السنة . ج ٢ ص ١١٨ .

(٤) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١٦٠ .

موقف يزيد بن معاوية تجاه خروج الحسين عليه

عندما سمع يزيد بن معاوية خبر خروج الحسين بن عليّ عليه لجا إلى سياسة ضبط النفس وحسن التدبير بدلاً من التشنج والإنفعال والبطش عملاً بوصية أبيه : « وأما الحسين فإنه رجل خفيف ولن يتركه أهل العراق حتى يخرجوه فإن خرج وظفرت به فاصفح عنه فإن له رحماً ماسة وحقاً عظيماً وقربة من محمد ﷺ » (١) .

وجاء في رواية أخرى : « انظر حسين بن عليّ ابن فاطمة بنت رسول الله فإنه أحبّ الناس إلى الناس فصل رحمة وارفق به » (٢) .

ومن هذا المنطلق فإن يزيد بن معاوية قد قام بتحرير خطاب إلى كبير عائلة لبنى هاشم في ذلك الوقت عبد الله بن عباس راجياً بذل المساعي حتى يعدل الحسين عن موقفه كما يروى المؤرخ ابن كثير : « وكتب يزيد بن معاوية إلى ابن عباس يخبره بخروج الحسين إلى مكة وأحسبه قد جاءه رجال من أهل المشرق فمنوه الخلافه وعندك منهم خبر وتجربة فإن كان قد فعل فقد قطع راسخ القربة وأنت كبير أهل بيتك والمنظور إليه فاكففه عن السعي في الفرقة » (٣) .

وإن عبد الله بن عباس قد تعهد في خطابه الذي أرسله ردّاً على خطاب يزيد بن معاوية ببذل جهوده ومسايعه لإرجاع الألفة والمودة فيما بينهما وينبذ الفرقة والخلاف عن الصف الإسلامي وبالإضافة إلى ذلك أنه تعهد بشأن تقديم نصحه للحسين كما يتضح من خطابه مانصه : « إني لأرجو أن لا يكون خروج الحسين لأمر تكرهه ولست أدع النصيحة له في كل ما تجتمع به الألفة وتطفيء به الثائرة » (٤) .

(١) ابن الأثير : الكامل . ج ٣ ص ٢٦٤ .

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١٦٢ .

(٣) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١٦٤ .

(٤) نفس المصدر .

وعندما تأكد يزيد بن معاوية بأن الحسين غير راض بأن يعدل عن موقفه فأصدر أمراً إلى رجال حكومته بعدم التعرض له إلا في حالة هجومه ضد مصالح الدولة حيث يقول : « قد بلغني أن الحسين قد توجه إلى نحو العراق فضع المناظر والمسالخ واحترس واحبس على الظنة وخذ على التهمة غير أن لا تقتل إلا من قاتلك واكتب إليّ في كل ما يحدث من خير والسلام » (١).

وكما أن مروان قام بإرسال خطاب إلى ابن زياد يوصي فيه بالتعامل مع الحسين بالرفق واللين رغم أن شخصية مروان موضع التهمة عند الطاعين حيث يزعمون بأنه قد أشار على عامل يزيد على المدينة المنورة بقطع رأس الحسين - في حالة إنكاره لمبايعة يزيد - ولكن الخطاب الذى أرسله مروان إلى ابن زياد يدل بأن هذه التهمة عارية عن الحقيقة إذ جاء في الخطاب ما نصه : « أما بعد فإن الحسن بن عليّ ابن فاطمة توجه إليك وفاطمة بنت رسول الله ﷺ وتالله ما أحد يسلمه الله أحب إلينا من الحسين فإياك أن تهيج على نفسك ما لا يسره شيء ولا تنساه العامة ولا تدع ذكره آخر الدهر والسلام » (٢).

بالإضافة إلى ذلك لا نجد في مصادر التاريخ أى إجراء اتخذ ضد الحسين بن عليّ أثناء مكوثه بمكة المكرمة من قبل عامل يزيد بن معاوية المعين على مكة المكرمة رغم أن الوفود كانت تفد إليه من العراق محترضة إياه الخروج على نظام الدولة بل إن موقفه كان كريماً معه حيث أنه قد أرسل إليه خطاباً يطلب منه العدول عن موقفه حفاظاً على وحدة الأمة الإسلامية حيث يقول : « إني أسأل الله أن يلهمك رشداً وأن يصرفك عما يُريدك بلغني أنك قد عزمّت على الشخوص إلى العراق وإني أُعِيدُكَ اللهُ من الشقاق فإنك إن كنتَ خائفاً فاقبل إليّ فلك عندى الأمان والبر والصلة » (٣).

(١) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١٦٥ وتاريخ الطبرى : ج ٣ ص ٢٩٣ .

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص .

(٣) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١٦٤ . وتاريخ الطبرى : ج ٣ ص ٢٩٧ .

إن عامل مكة المكرمة في ذلك الوقت عمرو بن سعيد لم يكتف بهذا فحسب بل قد اتخذ خطوة أخرى لإيقاف الفرقة والتمزق في الأمة الإسلامية حيث أنه أرسل أعوانه وراء الحسين ليمنعوه من مغادرة مكة المكرمة إذ يقول المؤرخ الطبري : « لما خرج الحسين من مكة اعترضه رسل عمرو بن سعيد فقالوا له : انصرف أين تذهب ؟ فأبى عليهم ومضى وتدافع الفريقان فاضطربوا بالسياط ثم إن الحسين وأصحابه امتنعوا امتناعاً قوياً ومضى الحسين عليه السلام على وجهه فنادوه : يا حسين ألا تتقى الله ؟ تخرج من الجماعة وتفرق بين هذه الأمة » (١) .

إن الروايات المشار إليها تؤكد بأن يزيد ورجال حكومته قد اتخذوا موقفاً كريماً مع الحسين وقد بذلوا جهودهم لحل الأزمة بطريقة سلمية وأن قلوبهم خالية من السوء تجاه الحسين كما يزعم بعض الطاعنين وذلك نظراً لمكانته ومنزلته من الرسول ﷺ .

رجوع الحسين بن عليّ رضي الله عنه عن موقفه

عندما لاحظ الحسين بن عليّ رضي الله عنه سياسة الغدر والخيانة من قبل أهل الكوفة الذين قد وعدوه بتقديم التضحية والعون في حقه ولكن أعمالهم كانت متناقضة تماماً مع أقوالهم فقد كان ذلك دافعاً قوياً للحسين بن عليّ رضي الله عنه أن يتراجع عن موقفه وأن يعرض مشروع التنازل على عمر بن سعيد في حق يزيد بن معاوية كما تبين من مقولة الحسين التي نقلها الطبري ما نصّها : « حتى أضع يدي في يد يزيد بن معاوية » (١) .

وكذلك من قول الحسين الذي قاله بعد أن واجه الحقيقة : « خذلتنا شيعتنا فمن أحب منكم الانصراف فلينصرف من غير حرج عليه وليس عليه منّا ذم » (٢) .

جدير بالإشارة هنا أن الحسين كان يشك في نية أهل الكوفة منذ بداية الأمر وكان متردداً في الذهاب إليهم كما يروى المؤرخ ابن كثير : « مرة يريد أن يسر إليهم ومرة يجمع الإقامة عنهم » (٣) .

وقد سبق أن الحسين بن عليّ قد عدل عن موقفه وهو في طريقه إلى الكوفة بالأحرى عندما وصل إلى منتصف الطريق وبلغ إليه نبأ قتل مسلم بن عقيل فأراد أن يرجع من حيث أتى ، ولكن هناك بعض العوائق قد حالت دون تحقيق ما كان يريده الحسين .

أولاً : مطالبة أبناء مسلم بن عقيل بأخذ الثأر بدم أبيهم فقد كانوا غير راضين

(١) تاريخ الطبري : ج ٣ ص ٣١٢ .

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١٩٩ .

(٣) نفس المصدر : ج ٨ ص ١٦١ .

عن التخلي عن موقفهم بل ألحوا على الحسين أن يشترك معهم في مهمتهم كما يحكى صاحب عمدة الطالب : « واتصل به خبر قتل مسلم بن عقيل في الطريق فأراد الرجوع فامتنع بنو عقيل من ذلك » (١) .

وإن نفس المعنى قد أورده صاحب مقاتل الطالبين حيث يقول : لا نرجع والله أبداً أو ندرك ثأرنا أو نقتل بأجمعنا (٢) .

ويقول الدينوري شارحاً موقف بنو عقيل وإصرارهم على الثأر مانصه : « فقال بنو عقيل وكانوا معه مالتا في العيش بعد أخينا مسلم حاجة ولسنا براجعين حتى نموت » (٣) .

ويقول المؤرخ ابن كثير مشيراً إلى موقف بنى عقيل : « لا والله لا نرجع حتى ندرك ثأرنا أو نذوق ما ذاق أخونا » (٤) .

ثانياً : إن هناك سبب آخر حال دون تحقيق ما كان يرغبه الحسين بشأن الرجوع عن موقفه إذ أن الوفد المكون من ستين شخصاً وفدوا خصيصاً إلى الحسين من الكوفة لتحريضه كما يروى المؤرخ ابن كثير في ذكر شأن الوفد المرافق للحسين : « خرج الحسين متوجهاً إليهم (أهل الكوفة) في أهل بيته وستين شخصاً من أهل الكوفة صحبة وذلك يوم الاثنين في عشر ذى الحجة » (٥) .

إن الوفد المشار إليه قد نصح الحسين أن يستمر في مهمته حتى يتحقق الهدف المنشود وبالإضافة إلى ذلك أنه أشار عليه أيضاً بأنه سيكون موضع الترحيب والتقدير عند أهل الكوفة عند وصوله كما يروى الطبرى فقال له بعض أصحابه : « إنك والله

(١) ابن عينة : عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب . ص ١٧٩ .

(٢) أبو الفرج الأصفهاني : مقاتل الطالبين . ص ١١٠ .

(٣) الدينوري : أخبار الطوال . ص ٣١٠ .

(٤) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١٦٩ .

(٥) نفس المصدر : ج ٨ ص ١٦٥ .

ما أنت مثل مسلم بن عقيل ولو قدمت الكوفة لكان الناس أسرع إليك ^(١) .
 إن سياسة الغدر والخيانة التي اتخذها أهل الكوفة بالنسبة للحسين قد جعلته
 يعدل عن موقفه معلناً السماح له أن يعود إلى المدينة أو يسير أى ثغر من ثغور المسلمين
 فيكون مجاهداً في سبيل الله أو يسير إلى يزيد بدمشق ^(٢) .

(١) تاريخ الطبرى : ج ٦ ص ٢٢٥ .

(٢) تاريخ الطبرى : ج ٧ ص ٣١٢ ، ٣١٤ . والعقد الفريد : لابن عبد ربه . ج ٤ ص ٣٧٩ .

مأساة كربلاء في ميزان البحث العلمي

إن مأساة كربلاء تحتل مكاناً بارزاً في التاريخ وذلك بسبب ارتباطها باستشهاد حفيد نبينا محمد ﷺ أن هذه الحادثة لا تقل أهميتها عن الحوادث الكبرى التي وقعت في تاريخ البشرية من حيث البشاعة المروعة .

إن المؤرخين من المسلمين قاطبة يرون بأن هذه الحادثة نقطة سوداء في تاريخ الأمة الإسلامية والتي هزت كيان البشرية ولكن في نفس الوقت فإن الرواة قد أسرفوا فيها إسرافاً كبيراً وأن السبب يرجع إلى عدم دقتهم وإمعانهم في الروايات الواردة بهذا الشأن أو بالأحرى عدم تأكدهم من صدق رُواتهم الحقيقيين الذين قد تم عن طريقهم نقل هذه الحادثة المروعة هل أن هؤلاء الرواة قد التزموا الصدق والأمانة في ذكرها ؟ أو أنهم يهدفون إلى شيء آخر من وراء سرد تلك الحادثة بالشكل المبالغ فيه . جدير بالذكر أن مأساة كربلاء قد وردت عن طريق أبي مخنف لوط بن يحيى ومحمد بن السائب الكلبي وابنه هشام الذين ليسوا موضع الثقة عند علماء الجرح والتعديل بل كانوا متهمين بالكذب والوضع والتشيع حيث يرى الإمام السيوطي عن أبي مخنف لوط بن يحيى ومحمد بن السائب الكلبي بأنهما كذابان (١) .

يقول الإمام الذهبي عن أبي مخنف : « لا يوثق به تركه أبو حاتم » قال الدارقطني : « ضعيف » قال ابن معين عنه : « ليس بثقة » قال مرة متحدثاً عن أبي مخنف : « ليس بشيء » وإن ابن عدي يتهمه بالتشيع (٢) .

ونقل صاحب معجم الأدباء قول أئمة الرجال بشأن أبي مخنف ما نصه : « وهو كوفي وليس حديثه بشيء » (٣) .

(١) السيوطي : الآلء المصنوعة في الأحاديث الموضوعة . ص ٣٨٦ .

(٢) الذهبي : ميزان الاعتدال .

(٣) معجم الأدباء : ج ٢ ص ٤١ .

وأما بالنسبة لمحمد بن السائب الكلبي فيرى ابن حبان : « كان الكلبي سبائياً من أولئك الذين يقولون : إن علياً لم يمت وإنه راجع إلى الدنيا ويملاؤها عدلاً كما ملئت جوراً » (١) .

وقال ابن معين : إن الكلبي ليس بثقة .

وقال الأعشى : اتق هذا السبائيه إني أدركتُ الناس يسمونهم الكذابين (٢) .

وإن ابنه هشام لا يختلف عن أبيه فهو محل النظر والشك عند علماء الثقات حيث أن الدارقطني وغيره من العلماء يرونه متروك قال ابن عساكر : إنه رافضي وليس بثقة (٣) .

ويقول شيخ الإسلام ابن تيمية معلقاً على الرواة المشار إليهم : « أبو مخنف وهشام ابن محمد بن السائب الكلبي وأمثالهما من المعروفين بالكذب عند أهل العلم » (٤) .

والطريف أن أبا مخنف وأمثاله من الرواة ليسوا موجودين وقت الحادثة ولا بعدها بفترة بل إن أبا مخنف الذي يعتبر مرجعاً رئيسياً لنقل الروايات بشأن مأساة كربلاء قد ولد في سنة ١٧٠ هـ كما يروى الإمام الذهبي (٥) .

ومن هنا فإن جميع الروايات الموجودة في بطون كتب التاريخ عن طريق الرواة المشار إليهم ليست خالية من الكذب والدس على الإطلاق بل إن لون التلفيق جليّ فيها بكل وضوح .

هل إن أبا مخنف نقل حادثة كربلاء عن طريق أحد الرواة الذين قد شهدوها أو عاصروا ذلك الزمن الذي استشهد فيه الحسين بن علي رضي الله عنه ؟

(١) الذهبي : ميزان الاعتدال . ج ٣ ص ٦٢ .

(٢) نفس المصدر .

(٣) الذهبي : ميزان الاعتدال . ج ٣ ص ٢٥٦ .

(٤) ابن تيمية : منهاج السنة . ج ١ ص ١٣ .

(٥) الذهبي : ميزان الاعتدال . ج ٣ ص ٢٦٠ .

الواقع أن الإجابة على هذا السؤال لا نجد لها في كتب التاريخ - على الإطلاق - إن هذا يدل على أن تلك الروايات موضوعة وملفقة تماماً كما أشار إليها شيخ الإسلام ابن تيمية : « والذين نقلوا مصرع الحسين زادوا أشياء من الكذب كما زادوا في قتل عثمان وكما زادوا فيها يراد تعظيمه من الحوادث وكما زادوا في المغازي والفتوحات وغير ذلك . والمصنفون في أخبار قتل الحسين منهم من هو من أهل العلم كالبلغوي وابن أبي الدنيا وغيرهما ومع ذلك فما يروونه آثار متقطعة وأمور باطلة وأما ما يرويه المصنفون في المصرع بلا إسناد فالكذب فيه كثير » (١) .

وإن الطبري الذي يحتل مكان الصدارة لنقل الروايات بالتحديد عن طريق أبي مخنف فإنه قد حشد في تاريخه مجموعة من الروايات الخرافية وغير الصحيحة جمع فيها بين الغث والسمين .

جدير بالإشارة هنا أن مفهوم التاريخ يختلف في يومنا هذا عما كان عليه في العصور الغابرة - أيام الطبري - فالمؤرخون في ذلك الزمان لم يستندوا إلى قواعد البحث العلمي من حيث الصحة والدقة وكما لم تطبق على الروايات قواعد التمهيص العلمي الدقيق كما تطبق في قوانين العلوم الطبيعية ولكنها أقوال تؤخذ على علاتها ومن هنا أن الطبري ليس مؤرخاً - بالمفهوم العلمي الحديث - فالطبري يسرد أحداثاً ولكنه لا يقف وراءها فقد ورد في مؤلفه كثير من الروايات غير المألوفة والتي تخالف المنطق بالإضافة إلى كثير من الإسرائيليات المدسوسة لتشويه التاريخ الإسلامي .

إن الطبري قد اعترف في مقدمته بكل وضوح بأنه جمع وذكر الحوادث في تاريخه بدون إبداء الرأي عليها ثم يتابع في مقدمته قائلاً : الذي أقدمه ولا يستسيغه القارئ يضرب به عرض الحائط (٢) .

إن هذا اعتراف صريح من المؤلف بأنه حشد كتابه من الروايات بدون الرجوع إلى تمحيصها أو تحقيقها بل يبدو أنه ترك هذه المهمة الشاقة للباحثين والدارسين .

(١) ابن تيمية : منهاج السنة . ج ٤ ص ٥٥٦ .

(٢) تاريخ الطبري : ج ١ ص ١٣ .

بالإضافة إلى ذلك أن الطبري يوجد عنده نزعة التشيع بدليل أن المؤلف قد قام باستعمال عبارة : « عليه السلام » في حق عليّ وولديه الحسن والحسين عند ذكرهم في تاريخه تمشياً على درب أهل التشيع كما أنه جمع أحاديث غدير خم في مجلدين ضخمين وكتاباً جمع طريق حديث الطير ويقول بجواز مسح القدمين في الوضوء وأنه لا يوجب غسلهما وفقاً على مذهب الشيعة (١) .

إن نزعة التشيع هذا والتي كانت توجد لدى الطبري قد حالت دون دفنه في مقابر المسلمين كما يحكي المؤرخ ابن كثير : « ودفن في داره لأن بعض عوام الحنابلة ورعاعهم منعوا من دفنه نهراً ونسبوه إلى الرفض (٢) » .

ويتضح من هذا العرض بأن الرواة الذين ورد ذكرهم بشأن مأساة كربلاء في تاريخ الطبري كانوا متهمين بالتشيع والوضع وكما أن الطبري نفسه ليس خال من نزعة التشيع كما أشرنا .

وإن أكبر دليل على بطلان تلك الروايات هو وجود تناقض فيها أو بالأحرى وجود خلاف بين الرواة في وصف تلك الحادثة البشعة حيث أنهم قد اختلفوا في تحديد الزمان والمكان بشأن وقوعها . إن المؤرخ الطبري يذكر في تاريخه نقلاً عن بعض الرواة بأنها وقعت في شهر صفر بدلاً من شهر المحرم وكما أن الحسين قد استشهد في « نينوى » عكس ما يروى الرواة باستشهاده في كربلاء . ما نصه : « قال ابن سعيد أخبرنا محمد ابن عمر قال قتل الحسين بن عليّ في صفر سنة ٦١ هـ وهو يومئذ ابن خمسة وخمسين » (٣) .

وفي رواية أخرى من نفس الكتاب : « فقدم الحسين العراق فقتل بنينوى يوم عاشوراء » (٤) .

(١) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٦١ ص ١٤٧ .

(٢) نفس المصدر : ص ١٤٦ .

(٣) تاريخ الطبري : ج ٣ ص ٢٢٣ .

(٤) نفس المصدر .

وجدير بالإشارة هنا أن احتفال ذكرى يوم عاشر من شهر المحرم لاستشهاد الحسين بن عليّ لا يوجد له سند في تاريخنا الإسلامي قبل معز الدولة بل إن هذا من عمله كما يروى المؤرخ ابن كثير : « في عاشر المحرم من هذه السنة أمر معز الدولة بن بويه - قبحه الله - أن تغلق الأسواق وأن يلبس النساء المسوح من الشعر وأن يخرجن في الأسواق حاسرات عن وجوههن ناشرات شعورهن يلطمن على وجوههن ينحن على الحسين بن أبي طالب » (١) .

وإن عمر بن سعد الذى يرى الوضعون بأن له دوراً كبيراً فى سفك دم حفيد نبينا محمد ﷺ حيث يقدمه الطبرى عن طريق أبى مخنف بالشكل الذى لا يليق بمكانته بينما أنه كان من كبار التابعين الثقات (٢) .

بالإضافة إلى ذلك أن أباه سعد بن أبى وقاص كان من العشرة المبشرين وقد قال النبى ﷺ مخاطباً له فى غزوة أحد عندما لاحظ فيه البسالة والشجاعة وروح التضحية : « ارم فذاك أبى وأمى وقال هذا خالى فليأت كل رجل بخاله » (٣) .

إن هذا كان شرف كبير بالنسبة لعمر بن سعد الذى كان يعتز به طوال حياته . ومن ثم نلاحظ بأنه قد انفجر بالبكاء عندما استشهد الحسين بن عليّ كما يروى المؤرخ الطبرى : « فكأنى أنظر دموع عمر بن سعد وهى تسيل على خديه ولحيته » (٤) .

يروى الرواة أن عمر بن سعد كان له موقف كريم بشأن أسرة الحسين بعد استشاده حسب ما يذكر صاحب أخبار الطوال : « وأمر عمر بن سعد بحمل نساء الحسين وأخواته وجواريه وحشمه فى المحامل المستورة على الإبل » (٥) .

هل إن هذا يدل على أن عمر بن سعد قد اتخذ موقفاً معادياً تجاه الحسين ؟ هل

(١) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ١١ ص ٢٤٣ .

(٢) ابن حجر العسقلانى : تهذيب التهذيب . ج ٧ ص ٤٥٠ .

(٣) ابن قتيبة : المعارض . ص ١٠٦ .

(٤) تاريخ الطبرى : ج ٣ ص ٢٥٩ .

(٥) الدينورى : أخبار الطوال . ص ٢٧٨ .

إن هذا العمل يوحى بإشتراكه مع المجرمين الذين قاموا بسفك دم الحسين ؟
وأما بالنسبة إلى دفن رأس الحسين بن عليّ فهناك روايات متعددة متضاربة
مؤداها بأنه دفن في ثمان جهات عديدة .

ونقل صاحب ناسخ التواريخ قول الإمام محمد الباقر بأن رأس الحسين لم يفصل
عن جسده على الإطلاق هذا ما نصه : « الرأس مع الجسد والجسد مع الرأس » (١) .
وهناك رواية أخرى بأن علي بن الحسين المعروف بزين العابدين أنه قد قام بإجراء
مراسم الدفن والغسل والصلاة على الميت وذلك لعدم وجود إمام آخر سواه وهذا كان
من حقه أن يفعل الواجب المطلوب نحو جثة الحسين وفقاً على المذهب الشيعي (٢) .
يرى البلازرى . بأن خالد بن عقبة بن أبي معيط الذى كان يعدّ من أصحاب
النبي ﷺ قد شهد جنازة الحسين (٣) .

هل أقيمت صلاة الجنازة على الميت وهو كان مبتور الرأس ؟
يرى المؤرخ ابن كثير بأن الروايات التى وردت بشأن فصل رأس الحسين عن
جسده متضاربة تماماً .

وهناك أكبر دليل على بطلان الروايات التى وردت بشأن مأساة كربلاء وهى ما
أوردها أبو مخنف فى كتابه بعنوان : « مقتل أبى مخنف » والتى تشير إلى تلفيقها ودهسها
وفى نفس الوقت تأثرها بصبغة عجمية لأول وهلة للقارىء وخلاصتها بأن الحسين بن عليّ
عندما أغمى عليه متأثراً من الجرح فأراد شيث بن ربيع أن يفصل رأسه عن جسده
ولكن الإمام فتح عينيه وحملق فيه - مما أدخل الرعب فى قلبه - إن هذا قد دفعه أن
يعدل عن موقفه معللاً : « فاستحييتُ أن أقتل شبيهاً لرسول الله » (٤) .

(١) المرزاتقى خان : ناسخ التواريخ . ص ٣٧٧ .

(٢) المرزاتقى خان : ناسخ التواريخ . ص ٣٧٧ .

(٣) البلازرى : جمهرة الأنساب . ص ١٠٦ .

(٤) مقتل أبى مخنف : ص ٩١ .

وحدث نفس الشيء مع سنان بن أنس الذي عدل عن إرادته قائلاً : « فذهبتُ عن قتله » ولكن شمر بن ذى الجوشن كان مصمماً على قتله وتوجه إلى الحسين قائلاً : « إني لأقتله سواء شبه المصطفى وعلى المرتضى » فسأله الحسين هل أنت تعرفني ؟ فرد شمر بن ذى الجوشن قائلاً : « أنت الحسين وأبوك المرتضى وأملك الزهراء وجدك المصطفى وجدتك خديجة الكبرى » (١) .

وقد استمر أبو مخنف في سرد ذلك الحوار الذى دار بين الحسين بن على وشمر بن ذى الجوشن ما نصه : « فقال له ويحك إذا عرفتنى فلم تقتلنى ؟ فقال له : أطلب بقتلك الجائزة من يزيد فقال له الحسين : أيما أحب إليك شفاعة جدى رسول الله أم جائزة يزيد ؟ فقال وإننى من جائزة يزيد أحب إلى منك ومن شفاعة جدك وأبيك » (٢) .

وعندما أيقن الحسين بأن قتله محتوم ولا محالة منه فطلب الماء قائلاً : « إذا كان لابد من قتلى فاسقنى شربة من الماء » فأجاب شمر بن ذى الجوشن : « اصبر قليلاً حتى يسقيك أبوك » وعندما قصد شمر إلى الحسين لقتله بدأ يصيح قائلاً ما نصه : « وكلما قطع منه عضواً نادى الحسين : وا محمداه ، واعلياه ، وا حسناؤه ، وا جعفراه ، وا حمزاه ، وا عقيلاه ، وا عباساه ، واقتيلاه ، واقله ، ناصراه ، وا غربته ، فاحتزر رأسه وعلاه على قناة طويلة فكبر العسكر ثلاث تكبيرات وتزلزلت الأرض وأظلم الشرق والغرب وأخذت الناس الرجفة والصواعق وأمطرت السماء دماً ونادى مناد من السماء : قُتِلَ والله الإمام ابن الإمام أخو الإمام أبو الإمام أبو الأئمة الحسين بن أبى طالب فلم تمطر السماء دماً إلا ذلك اليوم » (٣) .

هل إن هذا الكلام يقبله العقل والفكر ؟ ألا يفوح من هذا رائحة الجبن والخوف ؟ حقاً إن الكلام المشار إليه بعيد عن شخصية الحسين بن على الذى كان معروفاً بشجاعته وبسالته .

(١) نفس المصدر : ص ٩٢ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) مقتل أبى مخنف : ص ٩٣ .

الواقع إذا وزن هذا الكلام في ميزان الحق والعدالة فنجد عاري عن الحقيقة بل إنه مكذوب وموضوع ومن مفتریات الباطنيين (قبحهم الله) الذين نسبوه إليه زوراً وبهتاناً وإن هذا الذى قد دفع المؤرخ ابن كثير أن يدلى برأيه حول روايات مأساة كربلاء الموجودة فى بطون الكتب التاريخية بكل صدق وأمانة إذ يقول : « وللشيعة والرافضة فى صفة مصرع الحسين كذب كثير وأخبار باطلة وفيما ذكرنا كفاية وفى بعض ما أوردناه نظر ولولا ابن جرير وغيره من الحفاظ والأئمة ذكره ما سقته وأكثره من رواية أبى مخنف لوط بن يحيى وقد كان شيعياً وهو ضعيف الحديث عند الأئمة ولكنه إخبارى حافظ عنده من هذه الأشياء ما ليس عند غيره ولهذا يترامى عليه كثير المصنفين فى هذا الشأن » (١) .

خلاصة القول أن معظم الروايات بشأن مأساة كربلاء التى وردت عن طريق أبى مخنف لوط بن يحيى وأمثاله عارية عن الصحة تماماً حيث أنه مطعون بتشيعه وبوضع الروايات عند علماء الجرح والتعديل كما تحدثنا .

إن هناك سؤالاً يثار فى أذهاننا هل من العدالة والإنصاف أن نعتمد على الروايات الموضوعية نقدم الأكاذيب والخرافات فى إلباس الحقيقة ؟
أليس هذا إجحاف فى حق التاريخ والعدالة بأن نضع الأشخاص الذين لا ناقة لهم ولا جمل فى مأساة كربلاء بناء على الروايات الواهية فى قصص الإتهام ؟

وإن المجرمين الذين لعبوا دوراً قذراً فى حق حفيد نبينا ومحسن الإنسانية محمد ﷺ والذين قد غابوا عن مسرحية الأحداث عن طريق مكرهم وخداعهم ودعاياتهم المضللة بأن تركهم بدون أن نوجه إليهم مسئولية ذلك الحادث الأليم الذى راح ضحيته الحسين بن على ومن ثم سوف يكون حديثنا فى الصفحات القادمة عن تحديد الجهة التى قامت بالعمل الشنيع فى حق الإنسانية وذلك فى ضوء الحقائق التاريخية .

من الذى ارتكب جريمة قتل الحسين بن عليّ رضى الله عنه ؟

إن الاعتقاد بالقضاء والقدر خيره وشره جزء من الإيمان وكما نؤمن بأن الله حكمة أجرى عليها أمور الناس والله بالغ أمره قد جعل لكل شىء قدره وأن الله سبحانه وتعالى يسيّر أمور الناس فى ملكوته بنظام محكم دقيق ولكن تقع فى هذا الكون بعض الأشياء التى تكون فوق فهم الإنسان وإدراكه منها استشهاد الحسين بن عليّ رضى الله عنه بشكل بشع ومروّع يشل الفكر والفهم ، ولكن هناك سؤال من الذى جرّ الحسين بن عليّ إلى لقاء مخيف مع الأقدار ؟

إن الإجابة على هذا السؤال تحتاج أولاً إلى توضيح حقيقة أهل الكوفة الذين طلبوا الحسين بن عليّ للحضور إليها لمبايعته وكما تعهدوه بتقديم التضحيات والفداء بشأن تنصيبه على عرش الولاية كما يتضح من آلاف الخطابات التى أرسلت إلى الحسين بهذا الصدد .

الواقع أنه إذا رجعنا إلى مصادر الشيعة فنجد أن أهل الكوفة كانوا شيعيين حيث أن تشيعهم لا يحتاج إلى دليل وأن وجود السنيين بين أهاليها هذا يخالف الأصل كما يرى القاضى نور الله الشوسترى (١) .

ويرى الباقر المجلسى بأن الله عرض ولاية الأئمة على مدن العالم فلم يقبلها إلا أهل الكوفة (٢) .

وكما أن الذين قاموا بإرسال خطاباتهم إلى الحسين داعين إلى الكوفة قد أثبتوا لأنفسهم نسبة التشيع كما يتضح من عبارة العلامة المجلسى التى تدور حول إجتاع شيعة أهل الكوفة فى منزل سليمان بن صرد الخزاعى عندما وصل إليهم خبر وفاة معاوية بن أبى

(١) القاضى نور الله : مجالس المؤمنين باللغة الفارسية . ص ٤٠ .

(٢) الباقر المجلسى : تحفة الزائرین باللغة الفارسية . ص ٣٠ .

سفيان وتولية ابنه يزيد الولاية هذا ما نصه : « وعندما وصل إلى شيعة أهل الكوفة خبر وفاة معاوية بن أبي سفيان وتولية يزيد على الحكم فإنهم قد اجتمعوا في دار سليمان بن صرد الخزاعي » (١) .

وجدير بالإشارة هنا أن الخطابات التي أرسلت إلى الحسين بن علي من قبل أهل الكوفة كانت بعيدة عن الشك والتزوير لأن أئمة الشيعة يعرفون جيداً أسماء الشيعة الموجودين على وجه الأرض حيث أن أسماءهم وأسماء آبائهم مدونة لديهم وفقاً على المذهب الشيعي كما يتضح من قول الإمام رضا : « وإنا لنعرف الرجل إذا رأيناه بحقيقة الإيمان وحقيقة النفاق وإن شيعتنا لمكتوبون عندنا بأسمائهم وأسماء آبائهم » (٢) .

ورود في الاحتجاج الطبرسي نقلاً عن الإمام رضا : « وتكون عنده صحيفة فيها أسماء شيعته إلى يوم القيامة وصحيفة أسماء أعدائه إلى يوم القيامة » (٣) .

وإن أكبر دليل على تشيع أهل الكوفة وهو استعمال الحسين بن علي كلمة « الشيعة » في حقهم كما جاء في جلاء العيون : « أن الإمام الحسين قد جمع أصحابه وقال : قد بلغني أن مسلم بن عقيل وهاني بن عروة وعبد الله بن يقطر قد استشهدوا وأن شيعتنا قد امتنعوا عن نصرتنا ولا حرج على من ينفصل عنا » (٤) .

إن هذه الأقوال ناطقة بكل وضوح على تشيع أهل الكوفة .

هل أن الشيعة كانوا صادقين ومخلصين في تعهدهم تجاه الحسين ؟ هل أن علياً ابن أبي طالب وولديه الحسن ، والحسين كانوا راضين عن موقف الشيعة ؟ هل أن أقوال الشيعة وتعهداتهم كانت تطابق مع أعمالهم ؟

من الأفضل أن نبحث إجابة الأسئلة الموضحة من مصادر الشيعة ومراجعهم تجنباً من إتهام التحيز .

(١) العلامة المجلسي : جلاء العيون باللغة الفارسية . ص ٢٥ .

(٢) الكيلني : أحوال الكافي . ص ١٣٦ .

(٣) احتجاج الطبرسي : ص ٣ .

(٤) باقر المجلسي : جلاء العيون باللغة الفارسية . ص ٣٢ .

إن مصادر الشيعة المعروضة أمامنا توحى بأن علياً وابنيه الحسن والحسين كانوا غير راضين عن موقف الشيعة بل قد قاموا بإبداء كراهيتهم وغضبهم عليهم وتوجيه اللعنة إليهم على رءوس الخلائق حسب ما يتضح من أقوالهم المبعثرة في بطون أمهات كتب الشيعة إن كتاب : « نهج البلاغة » له مكان خاص في تراث الشيعة حيث أنهم يعتمدون عليه ويستدلون به على أساس أن الكتاب عبارة عن مجموعة من أقوال الإمام علي بن أبي طالب وخطبه ، فماذا يقول الإمام علي بن أبي طالب بشأن شيعة فاسمحو لي أن نأخذكم معنا على جولة سريعة بهذا الصدد فيقول الإمام بعد أن فقد الأمل في شيعة : « فنظرت فإذا ليس لي معين إلا أهل بيتي فضننتُ بهم الموت » (١) .

ويقول الإمام في مكان آخر متحدثاً عن جبن شيعة وعصيانهم لأوامره : « والله يميت القلب ويجلب الهم اجتماع هؤلاء القوم على باطلهم وتفرقكم عن حقكم فقبحاً لكم وترحاً حين صرتم غرضاً يغار عليكم ولا تغيرون ولا تغزون ويعصى الله فيكم وترضون فإذا أمرتكم بالسير إليهم في الصيف قلم هذه حمارة القيظ أمهلنا ينسلخ عنا الحر وإذا أمرتكم بالسير إليهم في الشتاء قلم هذه صبارة القر أمهلنا حتى ينسلخ عنا البرد كل هذا فراراً من الحر وقر فأنتم والله من السيف أفر يا أشباه الرجال ولا رجال حلوم الأطفال وعقول رباط الحجال لوددت أني لم أركم ولم أعرفكم معرفة والله وجدتُ ندماً قاتلكم الله لقد ملأتم قلبي قبحاً وشحنتم صدرى غيضاً » (٢) .

وجاء في مكان آخر من نفس الكتاب غضب الإمام على شيعة لأنهم يخالفون الأوامر إذ يقول : « وقد كنت أمرتكم في هذه الحكومة أمرى ونحلتُ لكم مخزون رأيي لو كان يطاع لقيصر أمراً فأيتهم علي إباء المخالفين الجناة والمنايذين العصاة حتى ارتاب الناصح بنصحه » (٣) .

وأضاف الإمام قائلاً موضعاً حقيقة حال شيعة الميؤسة منها : « أما والذي

(١) نهج البلاغة : ج ١ ص ٤٧ .

(٢) نهج البلاغة : ج ١ ص ٧٧ والكامل للميرد : ج ١ ص ٣٠ ، ٣١ .

(٣) نفس المصدر : ج ١ ص ٩٣ .

نفسى بيده يظهرهم هؤلاء القوم عليكم ليس لأنهم أولى بالحق ولكن لإسراعهم إلى باطل صاحبهم وإبطائكم عن حقى ولقد أصبحت الأمم تخاف ظلم رعاتها وأصبحت أخاف ظلم رعيتى » (١) .

إن الأقوال المشار إليها تؤكد استياء الإمام على بن أبى طالب من شيعة وعدم رضائه عنهم .

وإن ابنه الحسن قد مرّ بنفس الأزمات التى مرّ بها والده من قبيل شيعة بل عملاً على المبدأ : « الحق يقال » تسمحوا لى أقول بأن الحسن قد تحمل كثيراً من المشاكل والمحن من قبيل شيعة التى ما تحملها والده حتى أنهم أطلقوا عليه لقباً - بمذل المؤمنين - (٢) . الذى لا يليق بمكانته وموقعه من الرسول ﷺ على الإطلاق .

يروى الطبرى التعامل السبئى الذى قام به الشيعة مع الحسن بن على عندما عقد الصلح مع معاوية بن أبى سفيان حيث يقول : « لما صالح الحسن بن على بن أبى طالب معاوية بن أبى سفيان دخل عليه الناس فلامه بعضهم على بيعته فقال : ويحكم ما تدرون ما عملت والله الذى عملتُ خيراً لشيعة مما طلعت عليه الشمس أو غربت (إلى أن قال) أما علمت أنه مامنا أحداً إلا ويقع فى عنقه بيعة لطاغية زمانه إلا القائم الذى يصلى خلفه روح الله عيسى ابن مريم » (٣) .

إن العبارة المشار إليها توحى بأن كل إمام من أئمة الشيعة على عنقه أن يقوم بمبايعة سلطان زمانه الجائر - إذا كان هذا يعدّ من معتقدات الشيعة - فكيف رفض الحسين بن على حكم يزيد بن معاوية ؟

وورد فى نفس الكتاب شكوى الحسن وحزنه العميق على تصرفات شيعة لأنهم حاولوا اغتياله وكما قاموا باغتصاب أمواله إذ يقول : « عن زيد بن وهب الجهنى قال لما طعن الحسن بن على بالمدائن أتيته وهو متوجع فقلت ما ترى يا ابن رسول الله فإن

(١) نهج البلاغة : ج ١ ص ٢٠٤ .

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ١٩ .

(٣) احتجاج الطبرى : ص ٤٨ .

الناس متحIRON فقال : أرى والله معاوية خير لى من هؤلاء يزعمون أنهم لى شىعة ابتغوا قتلى وانتهبوا ثقلى وأخذوا مالى والله لئن أخذ من معاوية عهداً أحقن به دمنى وآمن به فى أهلى خير من أن يقتلونى فتضيع أهل بيتى وأهلى والله لو قاتلت معاوية لأخذوا لعنقى حتى يدفعونى إليه سلماً والله لأن أسأله وأنا عزيز خير لى من أن يقتلنى وأنا أسير ويمن علىّ فىكون منة على بنى هاشم آخر الدهر ومعاوية لا يزال يمن بها على الحى منا والميت ^(١) .

ويروى الباقر المجلسى بأن الحسن كان جالساً فى بيته فدخل عليه سفيان ابن ليلى وسلم عليه قائلاً : « السلام عليك يا مذل المؤمنين » ^(٢) .

هل أن هذه التصرفات تدل على أن الشيعة كانوا مخلصين أو من الأوفياء للحسن ابن علىّ ؟ وما هى الأسباب التى دفعتهم أن يقوموا بتلك الأعمال القذرة ؟ الواقع أن هذه ظاهرة غريبة فى حاجة إلى تفسير .

وأما بالنسبة للحسين بن علىّ فقد تجاوز شيعة أهل الكوفة كل قواعد الأخلاق والقيم معه حيث أنهم أدوا فى حقه عملاً شنيعاً لا يتجاوز عنه أو يتجاهله تاريخ البشرية أن جريمة سفك دم حفيد نبينا محمد ﷺ أصبحت نقطة سوداء فى صفحات التاريخ التى تدمى القلوب وتجرح المشاعر عندما يتذكر الإنسان المؤامرة الدنيئة التى دُبرت ضد الحسين بن علىّ وراح ضحيتها .

إن مصادر الشيعة تؤكد لنا بأن شيعة أهل الكوفة كان لهم دور كبير فى جريمة اغتيال الحسين بن علىّ ولكن الدعاية المضللة من قبلهم قد غيرت الحقيقة على الإطلاق حيث أصبح الحق باطلاً . إن الحسين بن علىّ قد انكشف عليه حقيقة المؤامرة التى أحيكّت ضده بعد وصوله فوراً إلى الكوفة إذ أدرك أن حياته مهددة ومن ثم طلب أعوانه

(١) احتجاج الطبرسى : ص ١٤٨ .

(٢) باقر المجلسى : جلاء العين . ص ٥٣ .

من المخلصين أن يبتعدوا عنه كما يروى الباقر المجلسي : « إن شيعتنا قد امتنعوا عن نصرتنا ولا حرج على من ينفصل عنا » (١) .

وعندما لاحظ الحسين على ساحة القتال بأن شيعته قد تحولوا إلى أعدائه فتوجه إليهم قائلاً : « تباً لكم أيها الجماعة وبرحاً وبؤساً لكم وتعساً حين استصرختمونا ولهين فأصرخناكم موجفين فشخذتم علينا سيفاً كان في أيدينا » (٢) .

وإن ابنه عليّ بن الحسن المعروف بزَيْن العابدين قد قال بعد أن لاحظ فيهم النفاق والمكر بعد المأساة المروعة بأن بكاهم وإبداء حزنهم لا قيمة له طالما أن اغتيال والده قد تم من قبلهم كما جاء في احتجاج الطبرسي : « لما أتى عليّ بن الحسين زين العابدين بالنسوة من كربلاء وكان مريضاً وإذا نساء أهل الكوفة يندبن مشتقات الجيوب والرجال معهن ييكون فقال زين العابدين عليه السلام بصوت ضئيل وقد نهكته العلة إن هؤلاء ييكون فممن قتلنا غيرهم » (٣) .

وأضاف الإمام زين العابدين قائلاً لهم بعد أن اتضح له خيانة شيعة أهل الكوفة مع أبيه حيث يقول : « أيها الناس ناشدtkم بالله هل تعلمون إن أنكم كتبتم إلى أبي وخذعتموه وأعطيتموه من أنفسكم العهد والميثاق والبيعة قاتلتموه وخلقتوه فنبالكم ما قد تم لأنفسكم » (٤) .

وإن شيعة أهل الكوفة قد أقروا بكل وضوح بأنهم كانوا سبباً للبلاء الذي حاق بالحسين بن عليّ إذ أنهم قد طلبوه إلى الكوفة ثم صلتوا عليه السيف كما جاء في مجالس المؤمنين : « طلبنا الحسين إلى الكوفة ثم صلبنا عليه سيفاً ونزلت عليه البلاء بسبب خيانتنا وغدرنا » (٥) .

(١) باقر المجلسي : جلاء العيون . ص ٣٢ .

(٢) احتجاج الطبرسي : ص ١٥٤ .

(٣) احتجاج الطبرسي : ص ١٥٦ .

(٤) نفس المصدر : ص ١٥٧ .

(٥) القاضي نور الله الشوستري : مجالس المؤمنين باللغة الفارسية . ص ٥٠ .

وإن هناك بعض الروايات وردت عن طريق أئمة الشيعة بأن جريمة اغتيال الحسين ابن عليّ قد تمت على أيديهم وإنها قد أصبحت نقمة عليهم إلى الأبد يعانون منها حتى الآن كما جاء في أصول الكافي نقلاً عن أبي حمزة الثماني الذي قال : « سمعتُ أبا جعفر عليه السلام يقول : يا ثابت إن الله تبارك وتعالى قد كان وقت هذا الأمر في السبعين فلما قتل الحسين صلوات الله عليه اشتد غضب الله على أهل الأرض فأخّره إلى أربعين ومائة فحدثناكم فأدغم الحديث فكشفتم قناع السر ولم يجعل الله بعد ذلك وقتاً عندنا » ^(١) .

إن الكلام الموضح يشير إلى أن موعد ظهور الإمام المهدي كان محدداً عند الله سبحانه وتعالى في سنة ٧٠ هـ . ولكن الله سبحانه وتعالى قد أجل موعداً لظهوره وذلك بسبب اشتراك الشيعة في جريمة اغتيال الحسين بن عليّ ، وإذا كان الشيعة ليس لهم يد في جريمة اغتيال الحسين بن عليّ فإذن لماذا حرّم الله سبحانه وتعالى السعادة والغبطة على الشيعة بعد أن أجل موعد ظهور المهدي الذي كانوا ينتظرونه بفارغ الصبر ؟ لأنه على حسب معتقداتهم عندما يظهر الإمام المهدي فإن الشيعة سيكون لهم الحكم المطلق على العالم كله .

ويقول الطبري : إن الشيعة قد تلاقت بالتلاوم والتندم ورأت أنها قد أخطأت خطأً كبيراً بدعائهم الحسين إلى النصرة وتركهم إجابته حتى قتل إلى جانبهم دون أن ينصروه ورأوا أنه لا يغسل عارهم والإثم عنهم في مقتله إلا بقتل من قتله أو القتل فيه ففزعوا بالكوفة إلى خمسة نفر من رؤوس الشيعة واستقر الرأي بعد مناقشات بينهم على أن تكون الرئاسة إلى سليمان بن صرد الخزاعي ، ولكنه سرعان ما أدرك أن قتلة الحسين هم هؤلاء المطالبون بدمه وقد جاء في كلماته التي يرويها الطبري : « إني نظرتُ فرأيت أن قتلة الحسين هم أشرف أهل الكوفة وفرسان العرب وهم المطالبون بدمه » ^(٢) .

إن الذنب الذي ارتكبه الشيعة في حق الحسين بن عليّ لا تزال عقدهته موجودة

(١) الكليني أصول الكافي : ص ٢٣٢ .

(٢) تاريخ الطبري : ج ٤ ص ٤٢٦ .

عند الشيعة حيث أنهم يجتمعون في أيام عاشوراء في الفترة التي قتل فيها الحسين ويكونون جماعات كبيرة ينشدون أناشيد حزينة حماسية ثم يتوقفون عن الإنشاد فترة يضربون فيها خدودهم بقسوة عنيفة عدة ضربات ثم يعودون إلى الإنشاد ثم الضرب وهكذا حتى تسيل الدماء من خدودهم أو تكاد ومنهم من لم يكتف بضرب نفسه بيده بل يعمد إلى خنجر أو سيف فيضرب به رأسه ويسيل دمه وتعتبر تلك الأفعال عندهم من وسائل التوبة إذ أنهم يعتقدون أن أخطاء أجدادهم قد انحدرت إليهم ولا وسيلة لتكفير هذه الأخطاء إلا إراقة دمائهم في نفس الفترة التي أريق فيها دم الحسين ، وبعضهم يبالغ في هذا التكفير فيسيل دمه على الأرض ليختلط بالتربة التي امتصت دم الحسين فكأنه بذلك امتزج به ولم يضر عليه بدمه إذا كان يزيد بن معاوية له يد بشأن جريمة اغتيال الحسين ابن عليّ كما يدعى الشيعة إذن فلماذا اتخذ ابنه عليّ بن الحسين وأخوه محمد بن الحنفية موقفاً يتسم بالحب والشكر والعرفان نحو يزيد بن معاوية ؟ .

يروى الرواة بأن علي بن الحسين عندما لاحظ موقف يزيد تجاهه من الاحترام والتبجيل نظراً لعلاقته بالرسول ﷺ فدعا له بالخبر والبركة حسب ما أكد ابن قتيبة ما نصه : « سأل يحيى بن شبل أبا جعفر يوم الحرّة هل خرج فيها أحد من بني بيتك ؟ فقال : ما خرج فيها أحد من آل أبي طالب ولا خرج فيها أحد من بني عبد المطلب ألزموا بيوتهم فلما قدم مسرف (أعنى مسلم بن عقبة) وقتل الناس وسار إلى العقيق فسأل عن عليّ بن الحسين أحاضر هو فقيل له فقال مالي لا أراه فبلغ أبي ذلك فجاء معه أبو هاشم عبد الله وابنا محمد بن عليّ (ابن الحنفية) فلما رأى أبي رحب به وأوسع له على سريره ثم قال : كيف كنت بعدى ؟ قال : إني أحمد الله إليك . فقال مسرف : « إن أمير المؤمنين أوصاني بك خيراً فقال أبي وصل الله أمير المؤمنين » (١) .

وكما أن محمد بن الحنفية قد فند تلك الإشاعات والتهم الموجهة إلى يزيد بن معاوية تمهيداً لإزالته عن الحكم فقال ردّاً على سؤال ابن مطيع وجماعته بأن يزيد يشرب ويترك الصلاة ويتعدى حكم الكتاب - فرد مفنداً - : « ما رأيت منه ما تذكرون وقد حضرته

وأقامت عنده فرأيته مواظباً على الصلاة متحرياً للخير يسأل عن الفقه ملازماً للسنة قالوا : فإن ذلك كان منه تصنعاً لك فقال وما الذى خاف منى أو رجا حتى يظهر إلى الخشوع ؟ فأطلعكم على ما تذكرون من شرب الخمر ؟ فلئن كان أطلعكم على ذلك إنكم لشركاؤه وإن لم يكن أطلعكم فما يحل لكم أن تشهدوا بما لم تعلموا ، قالوا : إنه عندنا الحق وإن لم يكن رأيناه فقال لهم : أبى الله ذلك على أهل الشهادة فقال : ﴿ إِلَّا مَن شَهِدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ [الرعد : ٨٦] ولست من أمركم فى شيء ، قالوا : فلعلك تكره أن يتولى الأمر غيرك فنحن نوليك أمرنا . قال : ما استحل القتال على ما تريدوننى عليه تابعاً ولا متبوعاً قالوا : فقد قاتلت مع أبيك قال جيئونى بمثل أى أقاتل على مثل ما قاتل عليه فقالوا : فمر ابنك أبا القاسم والقاسم بالقتال معنا قال : لو أمرتهما قاتلتُ قالوا : فقم معنا مقاماً تحض الناس فيه على القتال قال سبحان الله أمر الناس بما لا أفعله ولا أرضاه إذا ما نصحتُ لله فى عبادة قالوا : إذا نكرهك ، قال : إذا أمر الناس بتقوى الله ولا يرضون المخلوق بسخط الخالق » (١) .

أليس هذا الحوار يدل على دفاع مجيد وموقف مشرف لمحمد بن الحنفية فى حق يزيد بن معاوية ؟ ألا يكفى ذلك للقضاء على الشائعات والتهم الموجهة إلى يزيد بن معاوية ؟ بل إن الحوار المشار إليه فى حقيقة الأمر سند قوى لنزاهته وبرائه من الأكاذيب والأضاليل المنسوبة إليه ومن هنا إن علمائنا من السلف الصالح لا يميزون توجيه اللعنة إلى يزيد بن معاوية كما جاء فى الفتوى الصادرة بهذا الشأن من قِبل حجة الإسلام الإمام الغزالى ما نصها : « سئل عمن صرح بلعن يزيد هل يحكم بفسقه أم هل يكون ذلك مرخصاً له فيه ؟ وهل يسوغ الترحم عليه أم السكوت عنه أفضل ؟ فأجاب : لا يجوز لعن المسلم أصلاً ومن لعن مسلماً فهو ملعون وقد قال رسول الله ﷺ : « المسلم ليس بلعان » .

وكيف يجوز لعن المسلم ولا يجوز لعن البهائم وقد ورد النهى ذلك وحرمة المسلم أعظم من حرمة الكعبة بنص النبى ﷺ ويزيد صح إسلامه وما صح قتله الحسين رضى

(١) ابن كثير : البداية والنهاية . ج ٨ ص ٢٣٣ .

الله عنه ولا أمر به ولا رضىه ومهما لا يصح ذلك منه ولا يجوز أن يظن ذلك به فإن إساءة الظن بالمسلم أيضاً حرام وقد قال تعالى : ﴿ أَجْتَبِئُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ ﴾ [الحجرات : ١٢] .

وقال النبي ﷺ : « إن الله حرم من المسلم دمه وماله وعرضه وأن يُظن به الظن السوء » ومن زعم أن يزيد أمر بقتل الحسين رضى الله عنه أو رضى به فينبغي أن يعلم به غاية الحماسة فإن من قتل من الأكابر والوزراء والولاة على عصره لو أراد أن يعلم حقيقة من الذى أمر بقتله ومن الذى رضى به ومن الذى كرهه لم يقدر على ذلك وإن كان الذى قد قتل فى جواره وزمانه وهو يشاهده فكيف يعلم ذلك فيما انقضى عليه قريب من أربعمئة سنة فى مكان بعيد ؟ وقد تطرف التعصب فى الواقعة فكثرت فيها الأحاديث من الجوانب فهذا الأمر لا يعلم حقيقته أصلاً وإذا لم يعرف وجب إحسان الظن لكل مسلم - ومع هذا - فلو ثبت على مسلم أنه قتل مسلماً فذهب أهل الحق أنه ليس بكافر والقتل ليس بكفر بل هو معصية وإذا مات القاتل فرما مات بعد التوبة والكافر لو تاب من كفره لم تجز لعنته فكيف من تاب عن قتل ؟ ولم يعرف أن قاتل الحسين رضى الله عنه مات قبل التوبة : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ ﴾ [الشورى : ٢٥] فإذا لا يجوز لعن أحد ممن مات من المسلمين ومن لعنه كان فاسقاً عاصياً لله تعالى ولو جاز لعنه فسكت لم يكن عاصياً بالإجماع بل لو لم يلعن إبليس طول عمره لا يقال له يوم القيامة لِمَ كُنتَ إبليس ؟ ويقال للآعن لِمَ لعنت ؟ ومن أين عرفت أنه مطرود وملعون ؟ والملعون هو البعيد من الله عز وجل وذلك غيب لا يعرف إلا فيمن مات كافراً فإن ذلك علم بالشرع وأما الترحم عليه فجائز بل هو مستحب بل هو داخل فى قولنا فى كل صلاة « اللهم اغفر للمؤمنين والمؤمنات » فإنه كان مؤمناً (١) .

ويقول الشيخ عبد الغنى المقدسى صاحب كتاب : « عمدة الأحكام » الذى قام بشرحه العلامة دقيق العيد الشافعى إذ يقول فى فتواه رداً على سؤال عن يزيد بن معاوية : « خلافته صحيحة بايعه ستون من أصحاب رسول الله ﷺ منهم ابن عمر فمن أحبه

(١) الغزالي : إحياء علوم الدين . ج ٣ ص ١٠٨ ووفيات الأعيان لابن خلكان : ج ٢ ص ٤٤٩ والبداية

والنهاية لابن كثير : ج ١٢ ص ١٧٣ .

فلا ينكر عليه ومن لم يحبه فلا يلزمه ذلك لأنه ليس من الصحابة الذين صحبوا رسول الله ﷺ » (١) .

ويقول ابن حجر المكي مبيناً بعدم توجيه اللعنة إلى معاوية بن أبي سفيان وابنه يزيد لأن أول الذكر كان من كبار أصحاب النبي ﷺ وأن ابنه يزيد كان يعدّ من المؤمنين إذ يقول : « ولا يجوز الطعن في معاوية لأنه من كبار الصحابة ولا يجوز لعن يزيد ولا تكفيره فإنه من جملة المؤمنين وأمره إلى مشيئة الله إن شاء عذّبه وإن شاء عفا عنه .

وقال الغزالي وغيره يحرم على الواعظ وغيره رواية مقتل الحسين وحكاياته وما جرى بين الصحابة من التشاجر والتخاصم فإنه يهيج على بغض الصحابة والطعن فيهم وهم أعلام الدين » (٢) .

(١) الذيل على طبقات الحنابلة : ج ٢ ص ٣٤ .

(٢) ابن حجر المكي : الصواعق المحرقة . ص ١٣٢ .

مصادر البحث

رتبت هذه المصادر حسب الترتيب الأبجدي لأسماء مؤلفيها مع اعتبار الاسم المشهور للمؤلف : « فمثلاً وضع ابن خلدون في حرف الحاء وليس في حرف العين لأن اسمه « عبد الرحمن بن محمد » ومع عدم اعتبار الملحقات (ابن - ال) .

- | | | |
|------|----------------------------|-------------------------------------|
| (١) | القرآن الكريم | |
| (٢) | أبو داود | سنن أبي داود . |
| (٣) | أبو حنيفة الدينوري | الأخبار الطوال . |
| (٤) | أبو طالب المكي | قوت القلوب : ج ٢ . |
| (٥) | إبراهيم الأصبهاني | حلية الأولياء وطبقات الأصفياء ج ١ . |
| (٦) | أبو الفرج الأصفهاني | الأغانى |
| (٧) | أبو مخنف | مقتل أبو مخنف |
| (٨) | دكتور إبراهيم شعوط | الحقبة المثالية |
| (٩) | دكتور إبراهيم مصطفى وشركاه | المعجم الوسيط |
| (١٠) | ابن الأثير | الكامل في التاريخ ج ٢ ، ٣ ، ٤ |
| (١١) | أربلي | كشف الغمة ج ١ |
| (١٢) | أحمد بن حنبل | مسند |
| (١٣) | دكتور أحمد أمين | فجر الإسلام |
| (١٤) | الأشعري | اللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع |
| (١٥) | الألوسي | روح المعاني في تفسير القرآن ج ٤ |
| (١٦) | أمير على | ASHORT HISTORY OF THE SARACENS |

الجامع الصحيح	البخارى	(١٧)
بحار الأنوار	باقر المجلسى	(١٨)
تحفة الزائرین باللغة الفارسية	باقر المجلسى	(١٩)
جلاء العيون باللغة الفارسية ج ١	باقر المجلسى	(٢٠)
التمهيد فى الرد على الملحدة والمعطلة	الباقلانى	(٢١)
فتوح البلدان	البلازرى	(٢٢)
أنساب الأشراف	البلازرى	(٢٣)
جمهرة الأنساب	البلازرى	(٢٤)
جامع الترمذى ج ٢	الترمذى	(٢٥)
منهاج السنة ج ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤	ابن تيمية	(٢٦)
الروضة الندية شرح العقيدة الواسطية	ابن تيمية	(٢٧)
الغارات ج ١	الثقفى	(٢٨)
تاريخ الخلفاء	جلال الدين السيوطى	(٢٩)
الآلئ المصنوعة فى الأحاديث الموضوعة	جلال الدين السيوطى	(٣٠)
أحكام القرآن ج ٢	الخصاص	(٣١)
صفوة الصفوة	ابن الجوزى	(٣٢)
الثقات	ابن حبان	(٣٣)
شرح نهج البلاغة ج ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤	ابن الحديد	(٣٤)
الإصابة فى تمييز الصحابة ج ١	ابن حجر العسقلانى	(٣٥)
فتح البارى ج ١ ، ٢	ابن حجر العسقلانى	(٣٦)
تهذيب التهذيب ج ٧	ابن حجر العسقلانى	(٣٧)
زعماء الإسلام	حسن إبراهيم حسن	(٣٨)
إمامت وملوكيت باللغة الأردية	حسين بخش	(٣٩)
المقدمة ج ٢	ابن خلدون	(٤٠)
المناقب	الخوارزمى	(٤١)
كتاب الذيل على طبقات الحنابلة	ابن رجب الحنبلى	(٤٢)

وفيات الأعيان وإنباء أنباء الزمان ج ٢	ابن خلكان	(٤٣)
تاريخ الأستاذ محمد عبده	رشيد رضا	(٤٤)
طبقات الحفاظ ج ١	الذهبي	(٤٥)
تاريخ الإسلام وطبقات المشاهير والأعلام ج ٢ ، ٣	الذهبي	(٤٦)
ميزان الاعتدال	الذهبي	(٤٧)
طبقات ابن سعد ج ٣	ابن سعد	(٤٨)
كتاب سليم بن قيس	سليم بن قيس (١)	(٤٩)
في ظلال القرآن تفسير سورة الشورى	سيد قطب	(٥٠)
حجة الله البالغة	الشاه ولي الله دهلوى	(٥١)
إزالة الخفاء ج ١ ، ٢ باللغة الفارسية	الشاه ولي الله دهلوى	(٥٢)
الفاروق ج ٢ باللغة الأردية	شبلى النعمانى	(٥٣)
تاريخ الأمم والملوك ج ١ إلى ٦	الطبرى	(٥٤)
جامع البيان في تأويل القرآن ج ٧	الطبرى	(٥٥)
احتجاج الطبرى	الطبرى	(٥٦)
الفتنة الكبرى (١) عثمان	دكتور طه حسين	(٥٧)
الفتنة الكبرى (٢) على وبنوه	دكتور طه حسين	(٥٨)
الأمالى ج ١ ، ٢	الطوسى	(٥٩)
الديموقراطية فى الإسلام	عباس محمود العقاد	(٦٠)
عمدة الطالب فى أنساب آل أبى طالب	ابن عنبه	(٦١)
الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ج ٣	ابن عبد البر	(٦٢)

(١) هو سليم بن قيس العامر الهلالى الكوفى مات فى سنة ٩٠ هـ تقريباً يقولون عنه : إنه من أصحاب على ابن أبى طالب ويكتب الخواتسارى عنه : « صاحب أمير المؤمنين عليه السلام ومصنف كتاب مشهور الذى ينقل عنه فى البحار وغيره وقد كان من علماء أهل البيت عليهم السلام وإنه أدرك خمسة من الأئمة المعصومين عليهم السلام وهم أمير المؤمنين ، والحسنان ، وزين العابدين والباقر » روضات الجنان : ج ٤ ص ٦٦ .

العقد الفريد ج ٣	ابن عبد ربه	(٦٣)
أحكام القرآن ج ١	ابن العربي	(٦٤)
العواصم من القواصم	ابن العربي	(٦٥)
لمع الأدلة في قواعد عقائد أهل السنة والجماعة	عبد الملك الجويني (إمام الحرمين)	(٦٦)
كنز العمال	علي المتقي البرهانبوري	(٦٧)
إحياء علوم الدين ج ٣	الغزالي	(٦٨)
مجالس المؤمنين	القاضي نور الله الشوستري	(٦٩)
المعارف	ابن قتيبة	(٧٠)
الإمامة والسياسة	ابن قتيبة	(٧١)
زاد المعاد ج ٢	ابن القيم	(٧٢)
البداية والنهاية ج ٧ إلى ١٢	ابن كثير	(٧٣)
الإدارة الإسلامية	كرد علي	(٧٤)
الكافي في الفروع	الكليني	(٧٥)
الكامل في اللغة والأدب ج ١	المبرد	(٧٦)
الإرشاد	محمد بن النعمان الملقب بالمفيد	(٧٧)
الجوهر في نسب النبي وأصحابه العشرة	محمد بن أبي بكر بن عبد الله	(٧٨)
ج ٢	ابن موسى الأنصاري التلمساني	
مختصر سيرة الرسول	محمد بن عبد الوهاب	(٧٩)
الحقبة المثالية	محمد زيادة	(٨٠)
نظام الحكم والإدارة في الإسلام	محمد مهدي شمس الدين	(٨١)
محمد رسول الله	محمد رضا	(٨٢)
الصدوق أبو بكر	محمد حسين هيكل	(٨٣)
الشيعة في الميزان	دكتور محمد يوسف النجرامى	(٨٤)
مروج الذهب ومعادن الجوهر ج ٢	المسعودي	(٨٥)

- (٨٦) مسلم بن الحجاج الجامع الصحيح
 (٨٧) دكتور مصطفى حلمي نظام الخلافة في الفكر الإسلامي
 (٨٨) المرزاتقي ناسخ التواريخ
 (٨٩) ابن ميثم البحراني شرح نهج البلاغة
 (٩٠) وليم ميور A NNALS OF THE EARLY CALIPHATE
 (٩١) ابن هشام سيرة النبي ﷺ ج ٤
 (٩٢) ياقوت الحموي معجم الأدياء
 (٩٣) ياقوت الحموي معجم البلدان
 (٩٤) اليعقوبي تاريخ اليعقوبي ج ٢، ٣

مؤلفات الكاتب

- (١) الحركات المناهضة للإسلام .
- (٢) أباطيل القاديانية في الميزان .
- (٣) الجزية في الإسلام ومقارنتها بالنظام المالي عند الرومان والفرس .
- (٤) العلاقات السياسية والثقافية بين الهند والخلافة العباسية .
- (٥) الشيعة في الميزان ترجم هذا الكتاب إلى اللغات الحية العالمية .
- (٦) عليّ وبنوه في ظل خلفاء المسلمين .
- (٧) حج أور زيارت باللغة الأردية .
- (٨) رهنمای حج أور عمرة باللغة الأردية ترجم هذا الكتاب إلى اللغة الإنجليزية بعنوان (HAJ GUIDE) .
- (٩) الشيوعية في الميزان (تحت الطبع) .
- (١٠) نوايغ الفكر الإسلامی فی شبه القارة الهندية (تحت الطبع) .

الفهرس

الموضوع	الصفحة
المقدمة	٥

الفصل الأول

مبايعة عليّ بن أبي طالب كرم الله وجهه لأبي بكر رضى الله عنه بعد وفاة النبي ﷺ	١٣
مباشرة	١٣
مساهمة عليّ بن أبي طالب رضى الله عنه في إدارة حكم أبي بكر رضى الله عنه	١٧
العلاقة الأخوية بين أبي بكر وبين عليّ بن أبي طالب رضى الله عنهما	١٩
موقف أبي بكر رضى الله عنه من موضوع فذك	٢٣

الفصل الثاني

مبايعة عليّ بن أبي طالب لعمر بن الخطاب رضى الله عنهما	٢٩
دور عليّ بن أبي طالب في إدارة حكم عمر بن الخطاب رضى الله عنهما	٣٢
العلاقة الودية بين عمر بن الخطاب وعليّ بن أبي طالب رضى الله عنهما	٣٦

الفصل الثالث

مبايعة عليّ بن أبي طالب لعثمان رضى الله عنهما	٤٣
دور عليّ بن أبي طالب في إدارة حكم عثمان بن عفان رضى الله عنهما	٤٨

الفصل الرابع

نظرة على ولاية عليّ بن أبي طالب رضى الله عنه	٥٧
بين أم المؤمنين عائشة وعليّ بن أبي طالب رضى الله عنهما	٦١
بين عليّ بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان رضى الله عنهما	٦٨

الفصل الخامس

إمارة معاوية بن أبي سفيان رضى الله عنه	٧٧
مبايعة الحسن بن عليّ لمعاوية بن أبي سفيان رضى الله عنهما	٨٠

